

# تَطْوِيرُ مَنَاهِجِ التَّحْلِيمِ الدِّينِيِّ

## نقاش وحوار

٦١ صفحة

## بين

مجموعة من العلماء والكتاب والباحثين

اقرأ لهؤلاء :

د . عبدالله الحامد

د . صالح الفوزان

الأستاذ حسن فرحان المالكي

د . حسن الهويمل

الأستاذ عبدالله الطاير

الأستاذ عبدالرحمن الحمين

و مجموعة أخرى من ذوي الفكر والإختصاص

الصفحة	المحتوى
٤ - ١	١ - د . عبد الله الحامد : لقد حملوا على ( عباد الله ) وقسموا الناس الى فريقين
٦ - ٥	٢ - د . صالح الفوزان معقبا : لم نعهدك فقيها حتى تنتقد كتب الفقه ورجاله
٩ - ٧	٣ - د . عبد الله الحامد يرد على د . صالح الفوزان : لم تعهدني فقيها ولكن تعالى نتحاور (١)
١٢ - ١٠	٤ - د . عبد الله الحامد يواصل رده في جزئه الثاني : لم تعهدني فقيها ولكن تعال نتحاور (٢)
١٤ - ١٣	٥ - د . صالح الفوزان يرد على الدكتور الحامد : بل تعال نتفقه اولا ثم نتحاور
١٧ - ١٥	٦ - حسن المالكي مع د . الحامد ردا على الشيخ الفوزان (١) : الفقه ليس شرطا للحوار
١٨	٧ - د . صالح الفوزان معقبا : من لم تعجبه جامعتنا فليلتص جامعة اخرى .
٢١ - ١٩	٨ - حسن المالكي يواصل رده على الشيخ الفوزان (٢) : زاد المستنقع ومنار السبيل دلالاتان على ضعف المنهج العلمي وبعده عن التجديد .
٢٤ - ٢٢	٩ - صعب الجلعود وعبد الرحمن الحمين وعبد السلام بن برجس يردون على د . الحامد والمالكي :
٢٧ - ٢٥	١٠ - حسن المالكي يدافع ويرد : نحن متفقون . . لكننا مختلفون (١)
٣١ - ٢٨	١١ - حسن المالكي يواصل ردوده : نحن متفقون . . لكننا مختلفون (٢)
٣٦ - ٣٢	١٢ - د . صالح الفوزان وعبد السلام بن برجس وعبد الرحمن الخلف وواصل آل سويلم وصعب الجلعود : يردون على المالكي



المحتوى	الصفحة
١٣ - حسن المالكي يناقش الشيخ الفوزان : اللهم فاشهد	٣٧ - ٣٩
١٤ - حسن المالكي يرد على عبد السلام بن برجس .	٣٩ - ٤٠
١٥ - الاستاذ عبد الله الطاير مدافعا عن د . الحامد والمالكي ويرد على ا	
د . الفوزان : مرجعية الحامد ترهله لنقد	
المناهج .	٤١ - ٤٢
١٦ - د . حسن بن فهد الهويمل يدخل ساحة الحوار بحذر وخوف :	
لا تظلموا الفقه الاسلامي .	٤٣ - ٤٥
١٧ - د . عبد الله الحامد يعيدها جذعة ويرد على د . الفوزان :	
آفة التعليم هذه المتن ( ١ ) .	٤٦ - ٤٩
١٨ - د . عبد الله الحامد يواصل ردوده : يا أهل التربية قولوا كلمتكم ( ٢ )	٥٠ - ٥٣
١٩ - الاستاذ محمد العوين :	
التجديد والتخطيط للمناهج	٥٤
٢٠ - د . معجب الزهراني :	
الابعاد الاخرى لقضية المنهج	

=====



## د. الحامد:

## لقد مهلوا على «عباد الله» وتسموا الناس إلى فريقين

حوار: عبدالرحمن الماجد

● لا يقتصر مفهوم المناهج التعليمية على أحد أركانها - وهو المحتوى - كما هو شائع عند كثير من الناس، فهناك الأهداف وطرق التدريس والتقويم. ولعل من طبيعة المنهج الفعال أن يُعد بما يناسب العصر والعقليات لتحقيق الأهداف السلوكية تمهيداً لتحقيق الأهداف العليا. ومن المعلوم أن أي خلل يلحق بالمنهج يظهر أثره على كثير من أنشطة الحياة كالأدب والنقد والثقافة والتفكير والفكر. ولقائنا هذا بالأستاذ الدكتور عبدالله بن حامد الحامد أستاذ الأدب بكلية اللغة العربية بالرياض يتعرض لهذه الموضوعات بالتحليل والنقد ويبين الأخطاء - كما يراها - ثم يشير إلى نتائجها وإفرازاتها وقد تحدث أيضاً عن الاسطورة وحدود القبول بها في أعمالنا الأدبية وخطأ بعض الأدباء في استخدامها ونتائج ذلك.

بعض الكليات الدينية واللغوية التي تدرس من تلك الكتب ما يحتاج الدارس إلى جهد ليكتف عباراتها بل طلاسها حتى عجز بعض مؤلفي تلك المختصرات عن فهم بعض ما كتبوه بأنفسهم، وهذه الكتب تعتمد على التلقين والحفظ ويقل فيها الذي يذكي العقل ويذكي الاجتهاد ويوقظ ملكة الانتقاد والاختبار، وأغلبها تحاول إخفاء العقل وتحويله إلى آلة للترديد، وذلك بشيخ التقليد ويقل من تربية العقل على الابتكار والمبادأة وعلى الانتقاد الذي يختار الأشياء ويجربها. وقد ذم هذا المنهج علماء كبار في العصور القديمة كابن خلدون وابن تيمية وابن حزم. إنني أدعو إلى تجديد (وسائل)

- تعتمد بعض مؤسساتنا التعليمية مناهج عليها مأخذ عدة أفرزت نتائج ظهرت آثارها في الثقافة والتفكير والمواقف فما السبب؟ وما الحل؟ - مرت الثقافة العربية والإسلامية بعصور مختلفة يمكن تقسيمها إلى ثلاثة عصور: الأول: عصر الاشراف (القديم) وينتهي في القرن الخامس. الثاني: عصر الانحطاط ويبدأ منذ القرن الخامس. الثالث: عصر النهضة (الحديث) ويبدأ منذ القرن الثاني عشر. وفي عصر الانحطاط تعرضت الثقافة لجمود وركود فتحول العلم إلى دوران حول النصوص القديمة شرحاً وتلخيصاً ونظماً دون تأصيل يذكر. ولازلنا نعاني من هذه الطرق في

أولاً والحفظ ثانياً وارتباط العلم بالسلوك، ومن المناسب في دروس التفسير الربط الموضوعي بين الآيات والاهتمام بالقراءة الصحيحة أولاً ثم التفسير ثانياً والحفظ آخر المطاف. وليس المطالبة بالحفظ ثم ترك الطالب ليفهم أو لا يفهم. ومن ذلك قضايا عديدة في تعليم العقيدة حيث نجد الطالب في الابتدائية يعلم أنواع التوحيد الثلاثة، ولم يكن له عقل ولا علم يمكنه من فهم هذه الأمور. والرأي عندي أن يكتب التوحيد للتلاميذ بمراعاة الاستشهاد بما في الكون والانسان من أسرار على غرار ما كتب فضيلة الشيخ عبدالمجيد الزنداني، وأن تتخلص بحوث التوحيد من الجدل الشكلائي والآراء التي لا يقول بها أحد وأن يعرض بدلاً منها للمذاهب عرضاً يعتمد على سعة الأفق وعلى تعميق (الموضوعية).

ونحن بحاجة إلى الجمع بين العلم والعمل والربط بين العلم والسلوك لا أن يكون مجرد معلومات أو يكون العلم للعلم فقط لأن قيمة العلم هي في مقدار نفعه للانسان في اخراجه ودنياه. وتطبيق هذه المقولة يعني أن يكون المدرس في أي مرحلة قدوة فيما يعلم في سلوكه من حيث جمعه بين العلم والعمل فلا ينصح الناس بما لم يعمل به ولا يحذرهم من الدنيا وهو فيها راغب ولا يدعوهم إلى الاخلاص في أداء الواجب وهو مهمل. ويعني أن تكون العناية بأي قضية فقهية أو عقيدية أو لغوية أو غيرها مرتبطة بمدى تعديلها لسلوك

عرض العلم لا إلى تجديد مادته وإلى الرجوع مباشرة إلى الأصول الأساسية التي ألقت قبل عصور الانحطاط لأن لهذه المرحلة أثراً سلباً على الثقافة يجعلها لا تربي الفكر والشخصية. واعتقد أنها سر انحطاط العالم الإسلامي وضعف تفاعله حين جعلنا نقتل المقلدين ونكرس كتب تلك المرحلة بما فيها من ضعف، ومثال ذلك كتاب (زاد المستنقع) بما فيه من عبارات غامضة ركيكة وقضايا لا يحتاج إليها المسلم في هذا الزمن الذي جذت فيه قضايا ومشكلات أخرى. وألقيه ابن مالك فهي نموذج من نماذج تقديم العلم على أنه معلومات وتعريفات لا على أنه مهارة وسلوك.

ينبغي أن ندرس الطالب اللغة على أنها مهارة تعتمد على قراءة وكتابة وسماع ومحادثة، وأن نقلل من كم القواعد والتعريفات. فاللغة كالسباحة وقيادة السيارة لا يستطيعها إلا من يتدرب عليها لا من حفظ ألفية في قوائنها. ينبغي أيضاً أن نحذف كثيراً من الشواذ التي تشيع في شرح ابن عقيل وابن هشام، ونحوه من كتب النحو التي تعطيهم نماذج سيئة يقيسون على خطأ فتضعف الملكة عندهم. ومن الأمثلة لذلك تعليم القرآن الكريم حيث يدرس الطالب من أول الأمر ما لا يفهم من سور يحفظها حفظاً مجرداً. وهذا خلاف ما درج عليه الصحابة رضوان الله عليهم وغير ما جرى عليه أسلافنا وغير ما درج عليه أسلوب التربية الحديثة من العناية بالفهم





د. الحامد: الرعيل الأول منهجاً

مليوناً.  
ثم إن التأخر الاجتماعي  
والطغيان السياسي في العالم العربي  
الذي تحالف مع الاستعمار الغربي  
جعل الاهتمام أدبياً عاطفياً، ولذلك  
ترجم العرب من القصص  
والمسرحيات والأدب الأجنبية أكثر  
مما ترجم في العلوم بخلاف أمم  
أخرى وهذا يدل على شيوع التفكير  
العاطفي وضعف روح الإرادة والميل  
إلى السلوك الصوفي وضعف التفكير  
المنطقي والعقلاني في الإنسان  
العربي المسلم المعاصر وذلك أثر من  
آثار عصور الانحطاط التي ربضت  
على هذا الإنسان قروناً ولازال يحمل  
آثارها في عقله وسلوكه وثقافته.

إن عدم تدريس العلوم باللغة  
العربية ناتج عن تبعية سياسية  
وثقافية ولا تزال إلا بقرار سياسي من  
أهل السياسة وأصحاب التأثير ولا  
يمكن أن تصلح أمور الأمة مادامنا  
على هذا الحال بل إننا نجد اللغة  
الأجنبية تغزونا غزواً رهيباً حتى  
البنات ندرسن اللغة الأجنبية  
وكانهن لن يستطعن الطبخ  
والخياطة إلا بمعرفتها، والأطفال  
تعلمهم وكانهم سبافرون إلى  
أوروبا، والموظف إذا تقدم لوظيفة  
اشترط عليه أجاد اللغة الأجنبية  
وإن لم يحتج إليها، لقد أصبحت  
اللغة الأجنبية في تذاكر طائرتنا في  
الرحلات المحلية وفي وصفات العلاج  
وفي دليل استخدام الدواء والسيارة  
وكثير من الآلات.

● والحل؟

- العالم العربي لا ينقصه المال ولا  
المدارس والجامعات، ينقصه وعي  
أصحاب القرار السياسي بما ينبغي  
عمله، إنه يعاني من عقدة «الذين  
يفكرون لا يعملون والذين يعملون  
لا يفكرون»، وتنقصه «إرادة الحياة»  
أن يريد أن يعيش قوياً في دينه  
ونفسه وجسمه وعلمه، وإرادة القوة  
هي ترجمة للنموذج المسلم (المؤمن  
القوي)، وهي سر ظهور الأمم  
المتحضرة كأمريكا وألمانيا واليابان.  
أما المنهج السائد في العالم العربي  
والاسلامي فهو التقليد والمتابعة  
للدول الأجنبية بالعناية بالكماليات  
والاستهلاك والرياضة واللعب

وتدريسها باللغة العربية ولكن  
جهوده ضاعت فضاعت فكرة  
الاستقلال الحضاري للعرب الذين  
سبقوا العالم الشرقي إلى التعرف على  
الحضارة الغربية كالصين واليابان  
اللتين استطاعتا أن توجد  
انموذجهما الحضاري وأن تحققا  
استقلالهما بخلاف العرب فلا زالوا  
يستقذمون ولا زالوا يعلمون العلم  
المادي باللغات الأجنبية.

● ما تفسيركم؟

- أكثر المثقفين في العالم العربي  
والذين يابدهم القيادة هم ممن تعلم  
في الغرب أو تشبع بالثقافة الغربية.  
وظنوا بأن كتابة العلوم وتدريسها  
بغير اللغة الأجنبية ضعف وهذا  
أبرز دليل على الانهيار بالحضارة  
الأجنبية والتبعية وضعف روح  
الانتقاد والابتكار وإذلال الهوية  
القومية. ونحن نرى دولاً صغيرة  
ليس لها ثقل سياسي ولا اجتماعي ولا  
حضاري - تكتب العلوم بلغتها  
كامريكا اللاتينية، وإسرائيل على أن  
لغتها لا يتكلمها أكثر من خمسة عشر

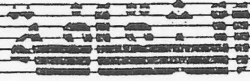
اهتمامهم بالعلم. فقد كانت أكثر  
ترجماتهم من الثقافة الأجنبية إلى  
العربية في الأدب، لأنهم فيما يبدو لم  
يضعوا خطة لبناء ثقافة أو حضارة  
أو لمحاولة الاستقلال الحضاري إلا  
ما خطه محمد علي الذي قام  
بمشروع ضخّم لبناء حضارة عربية  
إسلامية ولكن الاستعمار وأداه في  
مهددها لقد اهتم بترجمة العلوم

الإنسان وعاداته بأن يخضع تدريس  
الشرعية كلها والعربية كلها لمبدأ  
(الوظيفية) و (الأخطاء الشائعة) و  
(الترج) في الفهم و (البده بالاهم).  
● والتجديد في الأدب هل تأثر  
بالأدب الأجنبي؟

- في ظني أن حظ الأدب من التأثير  
بالأدب الأجنبية أكثر من حظ العلم  
لأن اهتمام العرب بالأدب أكثر من

**بعض دعاة «الأدب الإسلامي» مترجمون  
ويطلبون «الأدب» كثيراً من خصوصيته  
التحليل البنّوي العقيم، والرؤية البلاغية  
السكاكية القديمة يفسدان النص، ولا يساعدان على فهمه  
ليس من شأن متلقي النص الأدبي معرفة أساطير  
اليونان والأفريق والبابليين!**





٦

منهم هذه الفكرة متحمسون غير متبصرين قسموا الناس الى اديب اسلامي واديب منحرف وحملوا على عباد الله دون أن يفرقوا، فمن وافقهم في آرائهم فذلك منهم ومن خالفهم الحقوه (بالجاهلية) و (الانحراف) وهذه خطورة كبرى.

وقد لاحظت من بعض الطلاب بل والاستاذة ما يجعلني ادعومهم الى نقد الذات والى مزيد من الاعتدال.

٥ - وأهم ما في الأمر أن يقللوا من (التنظير) الذي يبدو أن الفلاح فيه مطلب عسير وأن يتجهوا الى التطبيق في نقد الشعر والقصة والمسرحية نقداً مرناً وفي إنشاء نماذج أدبية منها.

● هل ترى إذن أن مصطلح (الأدب الاسلامي) غير مقبول؟

- لا بل أرى أن قبول المصطلح

الأدب وذلك ما أوقعهم في مضيق الربط بين (الشخص) و (القول) ومن ثم وقعوا في تزمّت.

٢ - تصورهم الضيق لوظيفة الأدب اثر في فهم هذه الوظيفة.

٣ - ومن هنا لعل من الأفضل أن يُبدوا آراءهم على أنها اجتهادات تحتمل الخطأ والصواب وعلى أنها محاولة لفهم يحترمون من يعارضها لا على أنها هي الاسلام.

٤ - وأمل أن يتعاملوا مع النصوص الأدبية مفرقين بين الخطأ الذي يقع فيه الانسان جاهلاً أو غافلاً أو في سياق تاريخي يختلط فيه الحابل بالنابل، وبين من يرتكب الانحراف عامداً مضراً على الخطأ وأن يلتمسوا العذر للمخطئين إذا نبهوهم على الخطأ.

ولاريب أن كثيراً من الأدباء في

- حيث نزرع في الطرق أنواعاً من الشجر بهرتنا في بيئتها الأجنبية وغاب عنا عدم مناسبتها لبيئتنا. والأمر نفسه في الجامعات فعندنا جامعات على نفس الطران الغربي وترى عدم إمكانية تعليم العلوم الحديثة باللغة العربية كجامعة الملك سعود وشيوع هذين النمطين من التعليم يدل على الفجوة التي نعاني منها وهي تقسيم التعليم الى (ديني) و (دنيوي) وهو نمط (توفيق) يعتمد على الحلول المؤقتة وليس توفيقاً يعتمد على الصهر والاختيار والابتكار.

● وكيف تزال هذه الفجوة؟

- بالاطلاع على ما أنتجه العقل الغربي من منهج للعلم وأسلوب لعرضه وإضافته الى ما أنتجه العقل العربي الاسلامي ويصهر من ذلك نظريات تجمع بين الأصالة والحداثة ولاسيما في المجال اللغوي والأدبي. لكن هذا الأمر يحتاج الى شجاعة العقول التي تقوم على التجريب والاختيار والابتكار. وهي صفات قلت في تفكيرنا الراهن كما قال شوقي إن الشجاعة في القلوب كثيرة

ووجدت شجعان العقول قليلا لقد تعودنا المتابعة والتقليد باسم (المحافظة) أو الانبهار باسم (التجديد) بسبب نقص الحرية الفكرية التي يعاني منها المسلمون في كل مكان وكل ما أشرت إليه من أمور تتصل بتجديد المنهج تقتضي الربط بين العلم والحياة لأن ذلك أساس أي إبداع.

● لك رأي آخر في قضية الأدب الاسلامي والرابطة التي تدعو إليه نرجو أن تجعله لنا.

- أوافق الاخوان الداعين الى اسلامية الأدب في ضرورة توظيف الأدب لخدمة الأمة لكي لا يكون شيئاً (شكلاً) مجرداً من النفع أو كي لا يكون ضاراً كما هو غالب قصص نجيب محفوظ وكتاب القصة العرب وغالب الشواذ العرب كادونيس ونزار والسياب. ولكني اختلف معهم في أمور هي:

١ - طبيعة الالهام في الاسلام. وأظن أنهم لم يتعمقوا في هذا الجانب مما جعلهم يهملون جانب (الخيال) في

واللهو ونحوها من عوامل ضعف الأمم والسبب أن العرب لا يكادون يعرفون عن مادة (التاريخ والحضارة) شيئاً يذكر.

● نعود الى التجديد في الأدب هل ترى أنه حسن أم رديء؟

- له جوانب حسنة كربط الأدب بالمجتمع واللغة بالأمة وظهور القصة والمسرحية. لكن هذا التجديد وصل أحياناً إلى درجة الضياع حين صار الأدباء العرب مقلدين لمضامين الأدب الاجنبي في البلدان الغربية فصاروا كالوكيل التجاري الذي يروج بضائع المصانع الأجنبية فظهرت الأفكار العلمانية والوجودية والشيوعية والانحلال الخلقي والضعف اللغوي والتعقيد في النقد الأدبي من تحت عباءة التجديد.

● نجد ارتباط النقد الأدبي الحديث بالغرب ارتباطاً وثيقاً فما السبب؟

- انفكّت المؤسسات الدينية والعربية على القديم وانكمشت بسبب آثار عصر الانحطاط وما جرى خلال سبعة قرون من ضعف وتأخر فكانت الثقافة الأصلية قابعة في الأزهر ترده المتون والمختصرات فقط ولم يكن لديها شيء تتفاعل به وتتنبّت معاصرتها مما أتاح للثقافة الأجنبية أن تتسلطن حيث جاءت ومعها وسائل الجدة والتحديث في المجتمع من صحافة وطباعة وفنون جديدة لم يعرفها العرب كالقصة والمسرحية

فظهر الأدب الأوروبي بصورة النموذج وبدأ الدارسون العرب تلاميذ في المدارس الغربية كما نجد عند من يسمون بالرعيل الأول الذين مثلوا دور الانبهار والاعجاب بتلك الحضارة دون تحفظ أحياناً، وحذت حذو الأزهر جامعات أخرى في البلدان العربية نجد نموذجها عندنا في المملكة متمثلاً في جامعة الإمام حيث تكرر المنحى التقليدي في الدرس الديني واللغوي فنقلت نموذج الأزهر نفسه وسجّابه بنفس المشاكل التي عانى منها المصريون لأننا لا نختار المنهاج الذي يناسبنا فعلاً ويعالج قضايانا ومشكلاتنا بل إن معيار الاختيار عندنا شيء هو نجاحه في موطنه فقط كما نجد في تشجيع بعض الشوارع - أبسط مثال

## أبد من حذف الشواذ التي تشيع في شرح ابن عقيل وابن هشام التي تقدم نماذج سيئة نحن في كثير من مناهجنا تلك القائلين: كما في «زاد المستقنع»! و«ألفية ابن مالك»!

متوقف على تحديد مفهومه لأن هذا المصطلح إطار لأفكار حسنة طيبة متحمسة ولكن تحتاج الى قدر أكبر من الموضوعية والانانة.

اعلم أن فيهم ذوي نيات حسنة لكن ذلك لا يكفي في مجال العمل الاسلامي. لابد من الحوار مع الأطراف الأخرى وحمل كلام المؤمن على المحمل الحسن ما وجدنا الى ذلك سبيلاً. وأظن أن هذا التيار إذا اتجه الى قدر أكبر من الحيدة والموضوعية فإن مسألة المصطلح أمر سهل.

● هل موقفك هذا من باب نقد الذات؟

- إن موقفني محاولة للحوار والمناقشة، محاولة للإشارة إلى الأخطاء الظاهرة أظن أن ما أقوله نقد يشبه نقد الذات يحاول أن يتقصى الأخطاء فلمؤمن مرآة أخيه

العصر الحديث لهم أخطاء وأن كل ادب في هذا العصر تآثر بالثقافة الغربية فمن مقل ومن مستكثر فأصبحت المسألة في درجة الخطأ ونوعه لا فيه بحد ذاته.

ولهذا ينبغي أن يأخذوا في هذا الأمر بأسلوب الدعوة بالتي هي أحسن وأن يُحمل كلام المؤمن على المحمل الحسن مادام يمكن ذلك والا يُشكك في دينه ما لم نجد شيئاً قاطعاً لا يمكن حمله على غير ذلك. ولقد صدرت من بعض دعاة هذا الأدب محاكمات باسم الأدب الاسلامي في ظني أنها مما يسيء الى الدعوة الاسلامية ولا يمثل أدب الاسلام وهي على العموم لا تشكل رأياً شائعاً. ولعلمهم أن يترووا ويكبجوا بعض الحماس لأن بعض الذين تلقوا



ما هو اسطورة وبين ما هو تاريخ صحيح فلا نصرف ما هو تاريخ صحيح عن مراميه الاساسية كما فعل توفيق الحكيم في قصة اهل الكهف حين حول مفهومها الایمانی الى مفهوم وثني. ولا ينبغي أن تخرج قصص الانبياء عن سياقها الديني وتفسرها الإيماني.

ثانياً: يمكن أن نستفيد من اساطير الأدب الغربي في الأدب العربي الحديث دون أن نقلد لأن الأديب الأوروبي إذا استخدم الاسطورة فهو يحيل القارئ الأوروبي الى جزء من ثقافته فيستطيع أن يفك رموزها. أما حين يأتي السياب في قصيدته (الموس العمياء) برموز واساطير بابلية وإغريقية ثم يطلب منا أن نقرأ تلك الاساطير لكي نفهم قصيدته على أن هذه الاساطير ليست من ثقافتنا ولا نفهمها فهو يحيل القارئ الى شيء يجله. وهذا من أبرز الإخطاء في تناول الشعر العربي الحديث لمفهوم الاسطورة.

ثالثاً: ينبغي ألا نسرف في ذلك فنحول النص الى غابة من الرموز ظلمات بعضها فوق بعض ونحول الأدب من نص يلقي للمتلقى الى أحجية يلقيها ساحر أو كاهن.

● لقد عظم بعض الأدباء شأن الاساطير اليونانية حتى ادعى أن من لم يقرأها فليس بأديب فما رأيكم؟ أصبحت اليوم ثقافتنا مقلوبة فنحن نعرف قرية صغيرة في بريطانيا ربطوا بها توقيت العالم كله ولا نكاد نعرف بلداناً إسلامية كبرى. وربما نعرف أدق التفاصيل عن المجتمع الإنجليزي ولا نعرف الخطوط العريضة لمجتمعنا الإسلامية الأخرى فثقافتنا مربوطة بالثقافة الأجنبية فصرنا نسمع هذا الكلام ولم نعد نفهم كثيراً من الأدب العربي لما فيه من مقولات غريبة إلا بالرجوع الى أصلها فلو رجعنا الى رموز مثل (ادونيس، كيوبيد) فلن نستطيع أن نفهمها إلا بقراءة الاساطير وهذا جزء من ضريبة ذل الثقافة الأجنبية التي فرضت علينا ونتيجة التقليد فإذا قلدنا الآخرين اضطررنا الى معرفة تاريخهم وتاريخ ادبهم.

فيها فيبينها النقد اما انه يفسد النص ففي ظني أن الذي يفسد النص التحليل العقيم كالتحليل البنيوي أو التحليل البلاغي القديم الذي لا يتعدى الإحصاء والحدائق. ● تتناقض الآراء النقدية في دور علاقة المبدع بنصه في النقد للمذهب مثلاً يفصل بين الناقد وبين النص أخذاً بنظرية موت المؤلف وهناك مذاهب أخرى تقلل من قيمة النص إذا لم يعرف أو يذكر قائله، فهل معرفة القائل شرط لتقدير النص أم غير ضرورية؟

– معرفة القائل تساعدنا على فهم النص وليست ضرورية لأننا نستطيع تقدير النص وإدراك جماله دون أن نعرف قائله بدليل أن الناس لم يختلفوا في تقدير بعض الآداب المجهولة أصحابها فقد شكوا في



– توفيق الحكيم: أصحاب الكهف!

إلياذة هوميروس وجعلوا بعض الشعر القديم ولكن ذلك لم يؤثر في تقديره لأن النص (فن لغوي) وليس وثيقة اجتماعية أو نفسية. لا أظن أن النص الأدبي يمكن اعتباره وثيقة نفسية للمبدع لأنه يعبر عن الجانب الآخر جانب الحلم والخيال والمثالية والرغبات التي لم تتحقق كما قال أحد نقاد الغرب «الشعر يولده الجوع ولا يولده الشعب» بل كما قال البراء الحكيم «الم تر أنهم في كل واد يهيمون وأنهم يقولون مالا يفعلون».

● كيف ترون استخدام الاسطورة في الأدب؟ وهل لذلك ضوابط؟ – لا بأس من الاستفادة من الاسطورة في الأدب إلا أن هناك عدة ملاحظات. أولاً: ينبغي أن نفرق في الاقتباس بين

لنا جمال النص بشكل صحيح، وكذلك بعض المذاهب الغربية التي تغرق في دراسة الاساطير أو في دراسة ما وراء النص أو في تحليل الكلمات تحليلاً لغوياً لأفائدة منه.

– إذا لم يقدم لنا أي مذهب نقدي غربي أو شرقي فهما لجمال النص فهو مرفوض.

الفرق بين الناقد والمتذوق درجة واحدة: المتذوق يتذوق جمال النص لكنه لا يستطيع أن يبين سبب جماله، أما الناقد فيتذوق ويبين سبب الجمال.

ثم إن أي مذهب لا نفهم من خلاله القرآن الكريم ونذكر جماله في الإيقاع واللغة والصورة والمضمون فهو مرفوض لأنه حدلقه.

هذان الاصلان هما الاساس في رأيي.



– بدر شاكر السياب: الموس العمياء

ولكن كثيراً ممن يدعون الى مذاهب غربية لم يهضموها ولم يفهموها ولو قيل لهم هاتوا وطبقوا لأعجزهم الميسدان بل إن موازينهم تشبه ميزاناً قديماً لوزن العلف غير دقيق، وهؤلاء يتساوى لديهم الأدب الجيد والأدب الرديء لأن كلا النوعين يمكن دراسته دراسة لغوية أو نفسية أو اجتماعية لكن النص الأدبي ليس وثيقة لغوية ولا اجتماعية بل هو فن لغوي إذا استطاع الناقد أن يبينه فذلك الناقد وذلك هو الفن.

● ولكن ما رأيك في مقولة «تفسير الجمال إفساد للجمال»؟

– لا أظن ذلك دقيقاً لأن النقد يساعدنا على فهم الأثر الأدبي فقد نستمتع بقصة دون أن ندرك بعض الاشارات

والحكمة ضالته.

أريد أن يكون هناك اتجاه إسلامي قوي للأدب ولكن لا أريده مترمماً فقد عرفت آثار التزمّت ومشكلاته. إن التزمّت والتشدد والغلو من الأمور التي لا تسمح بالحوار. وأي فكر لا يسمح بالحوار فهو فكر مرفوض.

● فصل الناقد بين أيديولوجية النص وبين إبداعيته. هل هذا المنهج مقبول من ناقد مسلم؟

– لا غضاضة في أن تقدر النص بصفته فناً جميلاً ونستفيد منه دون النظر الى اتجاه قائله العقائدي شرط أن يكون المتلقي عارفاً بالقائل ومميزاً بين الحسن والسيء وقد روى علماءنا الأولون الشعر الجاهلي وشعر النصاري مع ما فيهما من وثنية واستشهدوا بهما في تفسير كتاب الله وفي شرح الحديث النبوي.

● وإذا لم يكن المتلقي كذلك؟ – إذا لم يكن كذلك كما هو شائع في العصر الحاضر حيث لا يستطيع القارئ تحديد هوية كثير من الأدباء في زمن اختلطت فيه الهويات فنحن بحاجة الى أن يجمع النقد بين نقد الأسلوب ونقد الاتجاه الفكري لاسيما أن أكثر الأدب على شكل قصص ومسرحيات يصعب على غير المتعمق فيها إدراك مراميها وما فيها من أخطاء وأخطار. وهذا ضروري للثقافة عموماً وليس للأدب فقط. ولكننا نجد النقاد لا يكادون يهتمون بهذه الناحية فيكسرون عند المتلقى قصور الوعي بحقيقة المبدع الفكرية.

ينبغي أن يوجد اتجاه لتحقيق أو تقديم هذه الآثار الأدبية وفقاً للتصور الإسلامي بالتعليق عليها لابتانة ما فيها من أخطاء.

● تناقش في أدبنا العربي وتبني مذاهب نقدية حديثة. هل هي ملائمة للإبداع العربي أم أنها اعتساف؟

– في تقديري أن الاختبار الصحيح لأي مذهب نقدي جديد أو قديم هو النص نفسه فإذا كان النص جميلاً ولم يستطع الميزان النقدي أن يبين لك جماله فإن هذا الميزان فاسد، ومن هنا نرفض البلاغة القديمة كبلاغة السكاكي لأنها لا تستطيع أن تبين



د. صالح بن فوزان الفوزان يعقب على حوار د. الحامد:

# المجازفة في القول جرتك إلى تقليد بعض الكتاب الجاهل!!

## لم نعهدك فقيهاً حتى تنتقد كتب الفقه ورجالها!

والمختصرات فقط ولم يكن لديها شيء تتفاعل به وتثبت معاصرتها مما سبب تسلط الثقافة الأجنبية بما فيها من جده وتحديث.

يقول: وقد نحت جامعة الإمام محمد بن سعود نحو الأزهر حيث تكرر المنحى التقليدي في الدرس الديني واللغوي فنقلت نموذج الأزهر نفسه وستجابه بنفس المشاكل التي عانى منها المصريون.

هذا حاصل ما انتقده الدكتور على المناسج الدينية واللغوية في مجتمعنا، وأما ما انتقده على الجانب الأدبي فهذا لن يتعرض له لأنه له رجاله وليس من اختصاصي وسيكون تعقيبني على النحو التالي:

أولاً: أما وصفه للفترة ما بين القرن الخامس والقرن الثاني عشر - أي مقدار سبعة قرون من تاريخ المسلمين بأنها عصر انحطاط فهو مجازفة في القول جره إليه تقليد بعض الكتاب الجاهل أو المخرضين مع أنه ينهى عن التقليد ويعيبه، وكيف يكون هذا العصر عصر انحطاط وقد انجب فحول العلماء من أمثال النووي وشيخ الإسلام ابن تيمية وابن القيم وابن كثير وابن رجب والمزي والذهبي والعراقي

الحفظ في الآخر، وأن يكتب التوحيد التلاميذ بمراعاة الاستشهاد بما في الكون والإنسان من أسرار على غرار ما كتب فضيلة الشيخ عبد المجيد الزنداني، وينبغي أن تحذف كثيراً من الشواهد التي تشيع في شرح ابن عقيل وابن هشام ونحوه من كتب النحو التي تعطي نماذج سيئة يقسون على خطأ فتضعف الملكة عندهم.

٤ - ثم يقول كانت الثقافة الأصلية قابضة في الأزهر تردد المتون

يحتاج إليها في هذا الزمن وأن هذا المنهج الذي تسير عليه تلك الكتب ذمه علماء كبار كابن خلدون وابن تيمية وابن حزم. الخ ما قال.

٣ - ينتقد بشدة طريقة الحفظ لأنها برزعه تقلل من الفهم فيصعب أن يحفظ الطالب الصغير سوراً من القرآن وأنواع التوحيد الثلاثة، ويرى أن الطريقة الصحيحة أن يعتنى بالفهم أولاً والحفظ ثانياً فيدرس الطالب التفسير أولاً مع الاعتناء بالقراءة الصحيحة ثم

● كنت أعرف الدكتور عبد الله بن حامد الحامد رجلاً معتدلاً في أقواله وكتاباته وبحوثه ولكنني فوجئت حينما قرأت المقالة التي أجرتها معه مجلة اليمامة في عددها ١١٦٤ الأربعاء ١٣ محرم ١٤١٢هـ وفي صفحة الثقافة فوجئت هذه المقالة تحمل بعض الأفكار التي لا تتناسب مع ما كنت أعرفه عن الأستاذ الدكتور عبد الله وأصالته في الفكر والثقافة وهذه الأفكار تتلخص فيما يلي:-

١ - وصفه الفترة ما بين القرن الخامس والقرن الثاني عشر من تاريخ المسلمين بأنها عصر الانحطاط.

٢ - وصفه الكتب التي الفت في هذه الفترة مثل متن الزاد «زاد المستقنع» في الفقه والفقيه ابن مالك وشرح ابن عقيل وابن هشام عليها في النحو بأنها من افرازات عصر الانحطاط حيث أن هذه الكتب برزعه تعتمد على التلقين والحفظ ويقل فيها الذي يذكي العقل ويذكي الاجتهاد ويوقظ ملكة الانتقاد والاختيار وأغلبها يحاول إخفاء العقل وتحويله إلى آلة التزويد وأن متن الزاد بالذات فيه عبارات غامضة ركيكة وقضايا لا

د. الحامد:

لقد جعلوا على «عباد الله» وقسموا الناس إلى فريقين

حوار: عبد الرحمن الماجد

● لا يقتصر مفهوم التلقين التقليدي على أحد فريقين، وهو الحقوقي والتقوي، وإنما من ضيق المنهج الفعلي أن يُفقد هذا ينسب العصر والتقليد لتحقيق الأهداف السلوكية تمهيداً لتحقيق الأهداف العلمية. ومن العلوم أن أي حال يلحق المنهج يظهر تردد على كثير من أنشطة الحياة كالآثار وتقليد وتقليد وتقليد. والنكر والتقليد هذا بالأسف المتكرر عباداً بن حامد الحامد، هذا الأب بكتابة اللغة العربية بباريغين يتعرفن لهذه الموضوعات بتحليل والتفكير وبين الأخطاء. كما رأينا سلم

عرض العلم لا أي جديد يراه والى...  
الأسبقية التي تلت أول حصول...  
الأساطير أن يكونه العربية حواسها...  
على اللغة يبعثها لا تتركها...  
والشخصية والاعتقاد...  
الاحتفاظ العلم الإسلامي...  
تعاليمه حين جعلت تعد المقتنين...  
وتكرر كتب تلك الحقبة بما فيها من...  
المتعلم، ومثل ذلك ضلّاب إراز...  
المتعلمين) بما فيه من عبادات...  
فهمه وكيفية فهمها وأيضاً...  
العلم في هذا القرن الذي يمتلئ...  
فهمها ومشكلات القرن، وهذه...  
الاستيعاب بما في القرنين والإنسان...  
من أسرار على سائر ما يفتي فضيلة

فصاصة من اللقاء



وجهين - الوجه الأول: ماذا على جامعة الإمام إذا نحت نحو الأزهر فيما هو مفيد من تدريس تلك المتون والمختصرات العلمية المتقنة. الوجه الثاني: إن جامعة الإمام لم تنح نحو الأزهر في كل شيء كما يقتضيه كلام الدكتور وإنما نحت نحوه فيما هو مفيد واستبدلت ما ليس بمفيد بما هو خیر منه فجعلت بدل عقائد علماء الكلام التي تدرس في الأزهر عقائد علماء السنة والسلف الصالح. والذين وضعوا مناهج جامعة الإمام علماء ائذان لهم وزنهم وتجربتهم ليسوا مقلدين وتبعين وعلى رأسهم العلامة الجليل الشيخ محمد بن إبراهيم آل الشيخ رحمه الله وقد نجح هذا المنهج نجاحاً باهراً وخرج رجالاً قاموا بأعمال جليلة في مجال القضاء والافتاء والدعوة والتعليم في داخل البلاد وخارجها أدوا ويؤدون مهماتهم بجدارة تامة - وإن فيما ذكره الدكتور في حوار مع مجلة اليمامة وغيرها جهوداً ونكراناً لهذا الواقع المشرف - فالرجو من فضيلته أن يعيد النظر فيما قال ويقول. وإلا فليعلم أن كلامه لا ينطلي على أصحاب العقول والبصائر

وقل للعيون الرمد للشمس أعين  
سواك تراها في مغيب ومطلع  
إنني أربأ بفضيلة الدكتور  
عبدالله وقد عهدته صاحب فكر نير  
واعتماد في القول - أن ينشر مثل  
هذه الأفكار التي لا تخدم مصلحة ولا  
تحقق فائدة - وإنما تبليبل الأفكار  
وتسيء إليه هو قبل غيره - لكن لكل  
جواد كبرياء والرجوع إلى الحق خير  
من التماهي في الباطل. وإني لأظنه  
كذلك - إن شاء الله. وأرجو منه أن  
يراجع قوله عن بعض الكتب كمتن  
زاد المستقنع والفية ابن مالك من  
أنها سر انحطاط العالم الإسلامي  
وضعف تفاعله - إن سر انحطاط  
العالم الإسلامي معروف وهو زهد  
في تلك الكتب وأمثالها واعتمادها على  
ثقافة الغرب ومن تتلمذ عليها. وفي  
الدرجة الأولى اعراضه عن تحكيم  
كتاب الله وسنة رسوله. وما أن  
عاقلاً ينكر هذا ويتجاهله ويتطير  
بكتب الفقه والنحو التي بايدي  
المسلمين فيجعلها سر انحطاط م.

٢ - عدم الاستشهاد في مسائل  
العقيدة بالآيات القرآنية والأحاديث  
النبوية والاقتصار على الاستشهاد  
بالآيات الكونية - إنني اعتقد أن  
الدكتور لم ينتبه لما يقتضيه هذا  
الاقتراح وكان الواجب على الباحث  
قبل أن يطرح فكرة ما أن يدرك مدى  
ما تقتضيه وتنتج تلك الفكرة حتى  
يقدم على طرحها أو يتركه.  
ثالثاً: أما انتقاد فضيلة الدكتور  
للمنهج الذي سار عليه الأزهر من  
ترديد المتون والمختصرات دون نظر  
للتطلعات العصر حتى في وطنه وكان  
ذلك سبباً لتسلط الثقافة  
الأجنبية فنقول للدكتور بل الأمر  
بالعكس فاحتفاظ الأزهر بتدريس  
هذه المتون والمختصرات هو من  
أقوى الأسباب لبقاء العلوم



د. عبدالله الحامد

الشريعة واللغوية والاحتفاظ  
بالثقافة الإسلامية كما يشهد بذلك  
الواقع، وأما وفود الثقافة الأجنبية  
فليس سببه ما ذكرت من غلبة  
الأزهر بتدريس المتون والمختصرات  
وإنما سببه رغبة المسؤولين في تلك  
البلاد في استجلابها ورغبة المثقفين  
منهم ثقافة أجنبية في ذلك - ولولا  
فضل الله بالإبقاء على تدريس تلك  
المتون والمختصرات لقضي على  
العلوم والشريعة واللغوية وحلت  
محلها الثقافة الأجنبية - من الذي  
وقف في وجه الثقافة الوافدة الضارة  
إلا طلبة تلك المتون والمختصرات  
رابعاً: وأما قول الدكتور عبد الله  
إن جامعة الإمام محمد بن سعود  
نحت نحو الأزهر فنقلت نموذج  
الأزهر نفسه - فتعقبنا عليه من

التدرج إلى مستوى الاستنتاج  
والاختيار والنقد.

أما وصفك لهذه الكتب بأنها  
تحاول إخفاء العقل وتحويله إلى آلة  
تُرِيد فهو من جزاف القول الذي  
يخالفه الواقع ولا يوافقك عليه أحد  
يعتد براهيه

٤ - ما نسبته لابن خلدون وابن حزم  
وابن تيمية من انتقادهم تلك الكتب  
يحتاج منك إلى إثبات بالتوثيق  
العلمي المقبول، ثم لو قدر حصول  
شيء من ذلك فهذا لا يمنع أصالة هذه  
الكتب في جملتها إذا لعصمة إنما هي  
لكتاب الله عز وجل.

ثانياً: وأما انتقاد فضيلة الدكتور  
عبدالله لطريقة تدريس القرآن  
والتوحيد للصغار وأنها طريقة



عبد المجيد الزيداني

تعتمد على الحفظ المجرد دون فهم  
ويرى فضيلته أن يبدأ بالفهم أولاً  
ثم الحفظ فالجواب عنه أنه انتقاد  
في غير محله، إذ الحفظ لا يمنع الفهم  
بل يساعد عليه وكيف يفهم الإنسان  
شيئاً لم يحفظه أولاً في ذاكرته إذ لا  
يمكن أن يفهم الإنسان من فراغ  
فطريقة الحفظ أولاً ثم الفهم هي  
الطريقة الطبيعية.

ثم يقترح الدكتور أن يكتب  
التوحيد على غرار ما كتبه فضيلة  
الشيخ عبدالمجيد الزيداني من  
الاستشهاد بما في الكون والإنسان  
من أسرار، وهذا الاقتراح يقتضي  
شيئين:

١ - تخطيط المنهج الذي سار عليه  
علماء الإسلام قبل الشيخ عبدالمجيد  
الزيداني عموماً.

وابن حجر والسيوطي وغيرهم من  
الأئمة الفحول في مختلف العلوم  
والذين ملؤوا الدنيا تاليفاً  
وتحقيقاً - أتري هؤلاء وجدوا من  
فراغ وفي صحر انحطاط وقد ملأت  
مؤلفاتهم المكتبة الإسلامية في  
المشرق والمغرب، إن عصر  
الانحطاط لا ينتج شيئاً يا فضيلة  
الدكتور ولا يبرز أمثال هؤلاء العلماء  
ثم إن هذا العصر وما يعيشه أهله  
من نهضة علمية مباركة إنما هو من  
ثمرات جهود علماء تلك الفترة التي  
وصفتها بفترة الانحطاط والركود.

وقد حكمت حكماً جائراً على بعض  
الكتب النفيسة التي قامت عليها  
نهضة العلم العلمية فوصفت زائد  
المستقنع في الفقه بأن فيه عبارات  
غامضة ركيكة وقضايا لا يحتاج إليها  
في هذا الزمن وتعقياً على ذلك:

١ - المعروف أن كلا يتكلم في حدود  
اختصاصه واختصاصك يا فضيلة  
الدكتور إنما هو في الأدب والنقد وما  
عهدناك فقيهاً حتى تنتقد كتب الفقه  
ورجال الفقه.

٢ - لم تذكر أمثلة للعبارات الغامضة  
الركيكة والقضايا التي لا حاجة إليها  
في متن الزاد حتى نعرف مصداقية ما  
تقول - ونحن وغيرنا درسنا هذا  
الكتاب ودرسناه - والحمد لله، ولم  
ندرك فيه شيئاً من ذلك - ومنذ أن  
الفه مؤلفه في القرن العاشر إلى وقتنا  
الحاضر وهو يدرس في الحلقات  
ومراحل الدراسة النظامية ولم  
يستدرك عليه أحد شيئاً مما ذكرت،  
وكذا الفية ابن مالك في النحو  
وشروحها - خصوصاً - شرح ابن  
عقيل وابن هشام مازالت تدرس  
وتدرس منذ مئات السنين في مختلف  
المراحل الدراسية ويخرج عليها  
العلماء الأفاضل في النحو والصرف  
ولم يظهر عليها أي انتقاد أو  
استدراك بل على العكس قد حصلت  
هذه الكتب على ثناء العلماء  
وتقديرهم. أفترى هؤلاء العلماء  
قصرت مداركهم أم جاملوا هذه  
الكتب ومؤلفيها فاجمعوا على الخطأ  
وعلى ما فيها من نماذج سيئة.

٣ - وأما أن هذه الكتب تلقن للطلاب  
وتحفظ فليس ذلك مما يعيبها، وهل  
العلم يحصل إلا بالتلقين والحفظ ثم





د. عبدالله الحامد

د. عبدالله الحامد في رده على د. صالح الفوزان

# لم تعهدني فقيهاً ولكن تعال نتحاور

## الجزء الأول

كنت قد تحدثت في مقامات شتى في مقابلات ومقالات ومحاضرات عن ضرورة تجديد مناهج تدريس العربية والدين للأطفال والناشئين والكبار فأثرتها في مقابلة نشرت في جريدة الرياض في اسبوعين متوالين في ١٢ من جمادى الآخرة وفي التاسع عشر منه. وكانت عليها تعليقات وتعليقات فأعدت صياغتها وعمقتها ونشرتها في ثلاث مقالات متتالية في جريدة الرياض أيضاً بعنوان «ليس كلاماً فارغاً ولكنه رأي علمي» عدد الخميس ٢٧ من ربيع الأول ١٤١٠هـ في الحلقة الأولى. أما الحلقة الثانية فنشرت يوم الخميس ٤ من ربيع الآخر ١٤١٠هـ. ونشرت الحلقة الأخيرة الثالثة في نفس الجريدة يوم الخميس أيضاً في ١٧ ربيع الأول ١٤١٠هـ. وقد علق عليها نفر من الأساتذة فأيدها الدكتور ناصر الرشيد والدكتور أحمد التويجري والأستاذ حمد العسوس، وقد عارضها نفر آخرون منهم الدكتور محمد بن حسين والدكتور محمد الفاضل جزى الله الجميع خيراً ووقفنا جميعاً إلى الصواب والعمل به وقد عرضت لبعض جوانبها في مقابلة نشرت في مجلة اليمامة، يوم الأربعاء في الثالث عشر من شهر المحرم ١٤١٢هـ.

وقد كان لبعض أفكارها صدى طيب عند عدد غير قليل من العلماء وأساتذة الجامعة والتربويين، ولا سيما الشباب، وكان لها رفض من قبل عدد غير قليل من بعض الأساتذة، من الذين لو وصفتهم بالشيوخ وهو وصف حقيقي، لقليل إن في ذلك طباقاً موحياً. وكان في طليعة هؤلاء المعترضين عليها الرميل الأخ الدكتور الفاضل صالح الفوزان في مقالة نشرها في اليمامة في يوم الأربعاء الحادي عشر من شهر صفر ١٤١٢هـ. والدكتور صالح الفوزان رجل أعلم وأسمع عنه صفات حسنة،

تواضعاً وحرصاً على البحث، ورغبة في الإفادة والاستفادة وشجاعة وجهراً بالحق، وجمعاً بين العلم والعمل. وأعد اشتراكه في المناقشة أمراً حيوياً، بصرف النظر عن ما أراد من خلال مقاله أن يوصل القارئ إليه، واشتراك شخص مثله من أهل العلم وأهل الفقه أمر حيوي، والشيخ جزاه الله خيراً كتب في هذا المجال كتابات عديدة يعرفها العامة قبل الخاصة، ومن أجل ذلك جاءت مشاركته في النقاش مسألة ذات أهمية، وإن كان له منا رأي وطريقة في

الفهم بحسب ما تعود عليه من دراسات وبحسب ما له من تجربة في الحياة.

وسأتحدث في هذه المقالة عن منهج الحوار بين أهل العلم. وأسأل الله سبحانه وتعالى أن يوفق الجميع إلى صلاح القول والعمل والنية وأن يجعلنا ممن لا يريدون بقولهم ولا بعملهم علواً في الحياة الدنيا ولا جاهاً، وأن يوفقنا إلى المحاورة بالتي هي أحسن، وأن يعصمنا من أن يكون جدالنا انتصاراً للنفس، أو رغبة في الغلبة والعلو، وأن يأخذ بأيدينا طريق الحق أينما ظهر، وأن يحمينا من المعاندة والمكابرة، والمغالطة والمصادرة.

١ - الفرق بين الآراء والحقائق. من الغيوب التي تشيع في الحوار إهمال التفريق بين الحقائق والآراء فتجد بعض الناس يقسم الناس إلى قسمين عالم وهو من رأى رأيه، وجاهل وهو من أقر غير رأيه، وهذا أمر غير مسلم به لأن ثمة ثلاثة أنماط في الخلاف:

(أ) ثمة حقائق في العلم من أدركها فهو عالم، ومن لم يدرك واحدة منها، فهو مخطيء، ولا يوصف بالجهل، إلا إذا أخطأ في أمر واضح جوهري، وتكرر منه الخطأ مرات، فلو حسب رجل نقوداً، وقال إنها عشرة ريالاً، وحسبها آخر فقال إنها أحد عشر ريالاً لكان أحدهما مخطئاً، (لا جاهلاً) وكان الثاني ضابطاً لها، ولو ظن أحد أن ابن القيم الجوزية هو أبو الفرج بن الجوزي لكان واحماً مثل من ظن أن ابن رشد الفيلسوف رجلاً آخر غير الفقيه فهو وأهم مخطيء، لأن هذه الأمور ملبسة يقع فيها أهل النباهة والاطلاع أحياناً.

(ب) ولو أن انساناً وأهم في مسائل عديدة، مما لا يسع الإنسان جهله، مما هو جوهري مهم، لقلنا أنه جاهل بها، لتكرر وهمه وخطئه، ولقلنا إنه تصدى لما لا يعلم، والفرق بين من جهل والجاهل، هو الفرق بين الفعل الدال على الحدث، والاسم الدال على الاستمرار هذا وذاك في مجال الحقائق التي لا يتطرق إليها الشك لأنها صريحة، لا يختلف فيها اثنان، وفي مسائل العلم نوع آخر هو الآراء وهي غير الحقائق المعلومة فلو قال أحد إن الشمس طالعة لكان هذا الكلام (حقيقة) لا رأياً، ولكن لو قال أنه يجب الوضوء لمن أكل لحم الجمل، لكان هذا رأياً، يقابله رأي آخر هو ترك الوضوء من لحم الجوز، وكلا الأمرين رأي، أحدهما راجح والثاني مرجوح، لأن لكل منهما دليل، فهذا يسمى وجهة نظر، لا يوصف قائله بأنه مقلد للكتاب الجاهل، بل هو مجتهد وبعض الإخوان غفر الله لي ولهم لا يلاحظون هذه الأمور المنطقية عند الجدل، فإذا قال أحد إن الفترة التي تلت القرن الخامس الهجري هي فترة انحطاط حضاري، قالوا له أنت جاهل، وهذا أسلوب غير موضوعي فثمة دلائل عديدة سنبينها في المقالة الثانية تؤكد أن تلك القرون عصور انحدر وجمود، وهذا الرأي إن لم



٣ - وهناك مطلقون كثيرون لم يتخصصوا في العلم الديني أو غيره، ولكنهم بدؤوا الناس بإبداع، وها هو سيد قطب رحمه الله، لم يكن متخصصاً في فقه أو تفسير، وقد كتب ما أعجز الفقهاء، والمفسرين، والظلال آية على علمه، وللمودودي رحمه الله وغيره كالطنطاوي ومحمد قطب ونحوهم ممن استطاعوا تقديم معرفة دينية تجمع بين العمق والبساطة وملائمة روح العصر، والاعتماد المباشر على النصوص الدينية، وهذا يؤكد عدم التلازم بين التخصص والربط الشامل، لأن المعارف بعلم من العلوم التفصيلية لا يكون إبداع من غيره في الأمور الكلية والربط والشمول.

والشيخ صالح الفوزان وفقني  
الله وإياه لم يظن إلى هذه المسألة  
ولا إلى اللتين قبلها عندما استنكر أن  
أتحدث عن الفقه ورجاله، لأنه لم  
يعهدني ققيها، ونسي أنه لم يبال  
بالتخصص في طرف آخر من كلامه،  
فقد حكم على انتاجي في الأدب بأنه  
أصيل، وأثنى عليه، إسال الله أن  
يجعلني عند حسن ظنه، وليست  
دعوي أنني أصيل، ولكنني أترى  
الأصالة، وإسال الله رضاه، فرضا الله  
صل كل شيء. ولكن لقاتل أن يقول  
به كيف تحكم على انتاج أدبي  
بالأصالة وانت غير متخصص في  
الأدب، وتحكم على أفكار صاحبك إذا  
كان منهنج تعليم الفقه أو أي قضية  
مصارية بأننا تقليد لكتاب جهال،  
هذا يدل على أن الغرض هو هدم  
رأي بالهجوم على صاحبه، لأن  
سلوب النقاش في العلم هو أن يقال  
بأن الدليل، كما قالوا «إن كنت ناقلاً  
للصحة، وإن كنت مدعياً فالدليل»  
الدليل هو الفرق بين العلم المستند  
إلى البرهان، والرأي المستند إلى  
ظن، وقديماً قيل «لا تعرف الحق  
لرجال اعرف الحق تعرف أهله»، ولم  
تد الحققة وفقاً على المتخصصين.  
لحقيقة الشمس يدركها من فتح  
بصره وبصيرته والحكمة ضالة  
من، قد تنبو عنها عين متخصص،  
يدجدها إنسان تأمل وفكر، أما أن  
يبد الناس المتخصصين في كل ما  
يوا فتلك مسألة فيها نظر، ومن حرم

متخصص، ولكن ثمة عدداً كبيراً من الناس مطلعون على هذا العلم أو ذاك، ولن أتحدث عن نفسي، كما حاول الشيخ الفوزان وفقه الله، لأنه يمكن أن يسأل فيعلم ما درست في كلية الشريعة من مواد دينية وما لم أدرس، ولكنني أشير إلى أن تخصص اللغة وثيق الصلة بتخصص الشريعة، وكمن من دارس من هنا أو هناك أكمل تخصصاً في الجانب الآخر، أو درس في الجامعة في مجال غير مجال تخصصه في اللسانيات، والفقهاء ليس علماء غريباً عن دارسي اللغة غرابية الذرة أو الطب، والشيخ يعلم أنني أعلم ويعلم غيري أن من لم يدرس الفقه دراسة عالية ليس متخصصاً في الفقه وإن درس في الشريعة مواد شرعية، ولكنه قد يكون مطلعاً على العلوم الشرعية إطلاعاً يسمح له بأن يناقش في الأمور الكلية، أو في بعض الجزئيات التي اطلع عليها



أبو الأعلى المودودي

والاطلاع الشامل، فتمة عدد كثير من المتخصصين في زرع المعرفة. هم اعمق من غيرهم في تناول الجزئيات والمسائل، ولا يقارعهم فيها الا

يقتنع به الآخرون اعتبروه رأياً  
رجوحاً، لا جهلاً، وعليهم أن يثبتوا  
بالدليل أن تلك العصور فترات  
إشراق وأزدهار ومن استند إلى الدليل  
فقد اجتهد، وفي باب العلم ينبغي  
التفريق بين هذا وذلك، لأن هذا الرأي  
علم مسبوق بمعرفة وفحص. لا جهلاً  
يحتاج إلى علم، ومن حفظ الدليل فهو  
أولى بالقبول.

(ج) الفرق بين العالم المختص  
والمتق المطلاع:

ومن الأمور التي تمنع الناس من  
 رؤية الحق تقليد المختصين،  
 والاعتقاد بانهم لا يخطئون، كان  
 يقول احدهم للذي يأتي بفكرة لا  
 تروق لهم لست مختصاً، وهذا يوحي  
 لبعض الناس بان كل علم منفصل  
 عن الآخر، وذلك يقود إلى الاعجاب  
 بالنفس، وهو دكتاتورية علمية يؤمن  
 فيها الرأي لاعتبارات عديدة:

١ - ان ثمة فرقاً بين التخصص الدقيق في مسائل علم من العلوم

من التعف والأجفاف حرمان غير المتخصصين من أن يعبروا عن آرائهم  
البعض يحاول إجبارنا على السكوت بحكم تخصصهم!  
إن كنت ناقلاً فالصحة وإن كنت مدعيّاً فالذليل

٢ - وهناك متخصصون كثيرون في شتى العلوم، يمكن أن يسسوا متخصصين في المسائل الفرعية. ينظرون إلى الحقيقة من خلال ثقب صغير هو تخصصهم فقط. وقد لا يكون لهم علم شامل بالحياة والثقافة والتربية يتيح لهم الربط، وقد يكون لهم علم دقيق بالكتب، ولكن قد لا يكون فهمهم لعصرهم وزمنهم دقيقاً ولا واسعاً. وقد أشار ابن خلدون رحمه الله إلى أن الاستغراق في التخصص، قد يففل عند الإنسان جانب الواقعية في فهم الحياة الاجتماعية والسياسة وضرب أمثلة، يدركها من أراها.

د. صالح بن فوزان الفوزان يعقب على حوار د. الحامد:

الجازفة في القول جرتك إلى تفكيك بعض الكتاب الجبال!!  
لم نهدك فقيها حتى تستفك كتب الفقه ورعاله!

تحتل هذه المصاحف مكانة عظيمة في تاريخنا الإسلامي، فهي ليست مجرد كتب دينية، بل هي كنوز ثقافية وعلمية لا تقدر بثمن. ولقد لعبت دوراً هاماً في نشر الإسلام وعلومه، وفي إثراء الحضارة الإسلامية. وفي هذا العدد، نقدم لكم بعضاً من هذه المصاحف النادرة، ونسألكم أن تكونوا جزءاً من هذا التراث العريق.

صورة من مقال د. الفوزان



راحتله، لكي تبرأ الذمة بالجهر وسيظفر بأجرين إن أصاب أو لن يفوته اجر الاجتهاد، بفضل الله.  
هـ - الاستهواء:

ومن مساوئ النقاش والحوار الميل إلى إثارة العامة والرعاع والظهور بمظهر المدافع عن الأفكار التي يؤيدونها ولو كانت خاطئة، وهذا من الخذلان. وتعجبني في هذه المسألة قوله لأحد العلماء قبل أن تسال نفسك عن أي موقف أو قرار ماذا سيقول الناس. سلها ماذا سيقول الله وقيل أن تسال نفسك ماذا ساقول للناس اسألها ماذا ساقول لله يوم اللقاء. وكم عامل تزني مخلص قوي أمام الرؤساء والحكام انقاد للرعاع والعوام فيما يخالف الدين ويسخط الله عز وجل.

وذلك يجعل بعض المتحاورين يندفع إلى خوض معركة، يستعجل في الدخول إليها، لأن أناساً دفعوه، أو شجعوه على الخوض فيها، وكثير من أهل العلم ينساق إلى التمسك لراي، غير ملاحظ الظروف. وقد يدفعه المتحمسون من ورائه إلى رأي لو تأمل لما دخل فيه، وهذا هو خط الانقياد للعامة والعامة في كل زمن، ومعهم انصاف من أهل العلم كثير لا يصرون كثيراً من الأمور، ويمعنون في التقليد، ولكن دور أهل العلم هو التمسك والحكمة ومراعاة السياق، فلا ينساقون إلى العناية بالصفاء في وقت يتطلب الأمر عناية بالأمور الكبرى، ولا ينساقون إلى إلزام الآخرين بأمر يعلمون أنه رأي رجوح أو راجح، وأن الآخرين أن يجتهدوا فيه، لأن للالزام ضوابط وشروطاً بينها فقهاء الأحكام السلطانية كالماوردي وأبي يعلى وابن تيمية وغيرهم، ولكن بعض أهل العلم لا يراعي هذه الأمور، ومن ثم يغلب عليه الدفاع المستميت عن أمور اجتهادية لا يصح أن يعد مخالفوه فيها عصاة أو فسقة أو منحرفين.

ولكنه إنما جرى في اندفاعهم العامة والتقاليد.

وما أجمل قول أحد المفكرين في هذا المجال.. أننا لا نضاف السير وحدي على الحق، ولا أقبل السير على الباطل ولو سار في ركبته الملايين.

وأما جهود البشر غير المعصومين فهي اجتهدات تخطيء وتصيب. هذا من أخطر الأمور وهو نمط من أساليب عصر الانحطاط، تجد فيه الإنسان إذا خاصم ظلم دون أن يدري. وبعض هؤلاء يزعمون أنهم على المحجة البيضاء التي لا يزيغ عنها إلا هالك أما المتنادون بغير آرائهم فهم أهل الباطل كأنهم استصدروا صكاً بالوكالة عن الناس. فمن خالفهم فهو المبطل ومن وافقهم فهو الحق.

٤ - التشكيك في النيات:

ومن مساوئ النقاش التشكيك في النية فكثير من الذين يدعون إلى تجديد أو تعديل رأي يتعرضون لسوء الظن. وحمل المسلم على المحمل السيء شر ما يتصف به أهل العلم. أن يجعلوا سوء الظن مطية

جلالة قدرهم، ولا مع دقة تخصصهم، ومن أجل ذلك صار المثقف أقدر مع أمور عديدة على الربط والشمول من كثير من أهل الاختصاص.

ومن عيوب النقاش والحوار لدى بعض الناس محاولة إفشال الفكرة في الهجوم على الشخص والتركيز على عيوبه أو على منزلته الاجتماعية والحرص على معرفة قائل المقال قبل الحكم عليه ومن ذلك الاتكاء على الشهرة. وهذا الأسلوب يشبه طريقة الذين يمدحون بضاعة فيقولون صناعة المانية أو أمريكية. أو الذين يصنفون الناس تصنيفاً ثنائياً إلى أبيض أو أسود، وكل ذلك ينافي إعلان الرغبة بنشئان الحقيقة، حيثما كانت، ويلجأ إلى الطعن والتجريح والهزء والسخرية والاحتقار وذلك يخرج عن قاعدة ذهبية في الحوار

على غير المتخصصين أن يسألوا ويناقشوا وأن يعبروا عن آرائهم فقد تعسف وأجحف.

الليس تقييم الكتاب من أصول التربية اليوم، أن توزع استبانة على الدارسين ليدلوا برأيهم حول الكتاب، والمادة، وطريقة تدريس الأستاذ فإذا قال المريض للطبيب إن العلاج لم يصلح حاتي، أيقول الطبيب أنت غير متخصص، هذا الدواء نافع لك قطعاً، وإذا قال العامي إن ابني نجح في الفقه ولكنه لا يحسن الوضوء ولا الصلاة ولا يفهم العبارات، لولا تعليمي إياه بأسلوب آخر، أيقال العيب فيك وفي ابنك لا في الكتاب، فهل الطلبة متخصصون ليدلوا برأيهم في المادة والكتاب والأستاذ. إن من الأخطاء الشائعة أن

## من مساوئ النقاش التشكيك في النية وإثارة العامة والرعاع وهذا من الخذلان الراجع من أقوال الفقهاء أنه لا يجوز لأصاحب ولاية الحجة أن يجبر الناس على الالتزام برأي اجتهاد فيه

لكل صاحب فكرة لا تروق لهم. والله سبحانه وتعالى يقول: يا أيها الذين آمنوا اجتنبوا كثيراً من الظن إن بعض الظن إثم، فنهى سبحانه وتعالى عن كثير منه ليس لأن هذا الكثير كله إثم، بل لأن بعضه إثم حملاً للمؤمن على المحمل الحسن، فإين نحن من هذا التوجيه القرآني، والتشكيك في النيات بلية والله أي بلية في العلم والدين. يحاول بها الذين لا يريدون التغيير والتجديد أن يجبروا ذوي الأفكار على إثارة السلامة والعافية بدلاً من التفكير بصوت عال ولكن على من يقتنع برأي أن يتحرى رضى الله، وتم يجهر بما يراه ويصبر على بوار الكلام احتساباً لله ما دام قد جعل وجه الله قبلته وإصلاح سبيل التربية

«إن كنت ناقلاً فالصحة، وإن كنت مدعياً فالدليل».

ومن ذلك تجد كثيراً من المتناقشين لا يعرفون حدود حرية الحوار في الإسلام فيعتدي بعضهم على آراء الآخرين ويسفهاها ويظهرهم بمظهر المخطئين الذين تجب عليهم التوبة. مع أنهم تصرفوا أو تحدثوا في حدود الخلاف المسموح به شرعاً وهو في فروع، ليس فيها نص صريح صحيح، على أن الراجع من أقوال الفقهاء أنه لا يجوز لأصاحب ولاية الحجة أن يجبر الناس على الالتزام برأي اجتهاد فيه له، وكثير من الناس ينسون أن الشرع هو الذي أنزل على محمد صلى الله عليه وسلم هو: لا فقه فلان وفلان.. القرآن هو الذي له الصفة المطلقة فوق الزمان والمكان.

نستسلم لأراء المتخصصين التي لا يساندها دليل شرعي، وقد يحاول بعضهم إجبارنا على السكوت بحكم تخصصهم، ونحن نقول لهؤلاء قلبوا إصباركم في الآفاق ولا تكتفوا بالنظر من خلال مفهوم التخصص الذي لا يرافقه فهم شامل للعلوم والثقافة والتربية والحياة، لكي تجدوا أن كثيراً من الأمور محل اجتهاد، وليس أمراً لا مندوحة عنه، ومن أجل ذلك نجد أن الذين يقصرون أنفسهم على تحصيل علم واحد قد يعلمون، ولا يحققون، فقد لا يعلمون ما وراء تخصصهم من معارف وحياة، وأغلب المتغفلين على تحقيق الكتب والتراث من هذا النمط، فقد لا يعرفون ما بين أيديهم من آلات وما حولهم من حياة، مما يوقعهم في أخطاء لا تتناسب مع



د. عبدالله الحامد في رده على د. صالح الفوزان

# لم تعهدني نقيها ولكن تعال نتحاور

## الجزء الثاني والأخير

تحدث أ. د. عبدالله الحامد في رده على د. صالح الفوزان، في الجزء الأول عن مسائل عديدة في منهج النقد، وإصلاح أساليب التربية والتعليم، ووظيفة العالم في قومه، ومفهوم الحوار الإيجابي، والمعاني العظيمة التي كفلها الإسلام في حرية الحوار الهادف إلى الإصلاح وهدم الباطل. ويستأنف د. الحامد في هذا الجزء من مقالته استكمال الأفكار التي أثارها، من حرية الصحافة، وأساليب النقاش العلمي، والقيم التي يحسن أن يحتكم إليها المتخالفون في الرأي. ونحن نأمل أن يكون في هذا الحوار فائدة وإجلاء لكثير من الأفكار المستنيرة بالعقل بعيداً عن التقليد، وبالإبتكار الإيجابي بعيداً عن الاتباع الإمعة، ونتطلع إلى إثراء الفكر التعليمي والتربوي بإيجابيات التلاقح في المناظرة، والتقابل في مقادحة الرأي.

## المحرر

### ٦ - الصحافة منبر للرأي:

لقد اتصل بي عدد من الأخوان الفضلاء يقترحون أن أترك إثارة مثل هذه الأمور في الصحافة، وأنا استغرب أن يستنكر هؤلاء الأخوان أن يتجه الناس إلى الصحافة ليعبروا فيها عن آرائهم. وكأنهم ينسون وظيفة الإعلام وأهميته في التعبير عن الرأي، وأهميته في التأثير على تفكير الناس، فالصحافة منبر للرأي العام. ويجب على كل ذي رأي يحسن أن فيه فائدة أن يعلنه على الملأ لتبرأ ذمته من كتمان العلم الذي

الزمه الله بنشره ويجب على من يعارضه أن يناقشه بما استطاع من الحسنى والتجرد ونحن عندما نتناقش في شيء، فذلك من باب النقد الموضوعي لا نعني جامعة الامام بعينها أو اشخاصها بعينهم إنما نذكرهم نماذج موجودة أمامنا فليس في الإسلام كهنوت نصراني ولا أسرار ماسونية نحن في مجتمع الإسلام والمسلمين، القائمة على البساطة والوضوح ينبغي أن نعلن الحقائق على الملأ فما يجري في ميدان التعليم سواء في الجامعة أو في غيرها هو أمر يهم المجتمع كله ولا يهم فئة محدودة

يفهمان. هذا الصمم الثقافي خطير لأن كلاً من الفريقين يبرر أنه صاحب الحق المطلق وأن الآخر صاحب الباطل المطلق. ويقسم الأشياء إلى طاهر مقدس مقبول ومدنس حقير مرفوض.

إن كراهية الحوار تؤدي إلى شيوع الارهاب الفكري والتسلط والقمع. والنظر إلى الآخرين على أنهم جهلة أو ذوي نيات سيئة أو ذوي غايات خاصة، وذلك يؤدي إلى العنف والتسلط، وإلى استبداد الرأي. وقد يؤدي إلى أن يقتل بعض المتحمسين بعضاً ويصفي بعضهم بعضاً كما كان من بعض الحركات السياسية البعثية والفلسطينية تحت شعارات القضاء على الرجعية والخونة والعملاء. والأمر عند المتطرفين والمتزمتين أخطر لأن التكفير سلاح ماض إذا أسيء استخدامه كما كان من الخوارج وجماعة التكفير والهجرة. إن منهاج النقد الصحيح يحضر الناس من الارهاب ويحررهم من نظام الشيخ والمريد، ويحرر العقل ويحرث أرضاً ذات خصوبة. التقاء الأفكار بالأفكار ينتج ثماراً صحيحة صالحة وعلى هذا المقياس جاء تكاثر الحيوان وتكاثر النبات. وما يتصل بهذا المجال مفهوم اجتماع الكلمة، فبعض الناس يقولون يجب أن يتفق الناس ويجب ترك الاختلاف دون أن يبينوا أن الذي يجب الاتفاق عليه هو الحق وهؤلاء ينسون أن الإسلام فتح العقول قبل القلوب وفتح القلوب قبل البلاد. وأن اجتماع الكلمة المطلوب مرهون بالذي يجتمع الناس عليه، فإن كان الأمر حقاً جلياً فالاجتماع محمود، وإن كان الأمر باطلاً واضحاً، أو أمراً ملتبساً فالاجتهاد في تحري الصواب والتزامه خير من التقليد، وأولى من الاجتماع على الباطل وطوبى للغرباء.

ومن عيوب الحوار، تنزيه الذات، فبعض المناقشين في مجال الفكر الديني يضع فرضية ويبنى عليها نتيجة فهو يقوم بالعمل جهاداً في سبيل الله واحتساباً فعمله إذن مقدس، ومن هنا يختلط المبدأ

من العاملين فيه. فالجامعة جزء من الأبنية التي بناها المجتمع. فالنقاش في الصحف أمر لا غبار عليه ولا يعني الاساءة لأحد. وإن تعجب فاعجب لقيام يزورون عن الصحافة ويكرهون أن يناقش الإنسان فيها أو أن يناقش ويعدون تركها من سمت أهل العلم. ودلالة الرصانة والعقل ويرسمون لاستاذ الجامعة صورة تشبه صورة عبدالله بن سوار القاضي التي رسمها الجاحظ، ويريدون أن يعيش استاذ الجامعة زميلاً لا يتحرك، وهو والله مذهب ما رايت أفسد منه للعلم ولا أستر منه للجهل، وأنه هو منطق البكاء المفحم الذي لا يريد أن يستفيد ولا أن يفيد. وهؤلاء يسيئون الظن بالصحافة ويحسون بأنفسهم، إن فضل الحوار مذكور. فاجتماع رجلين يتحاوران ينجب ثماراً دائية لأن تبادل الآراء ينتج أفكاراً جديدة أو يركي أخرى. أو يقوي بعضها، ويضعف بعضاً ويبعد الناس عن العقم.

### ٧ - حوار العبارة لا الحجارة:

وكثير من الناس يتصورون النقاش هراشاً ونزعاً ومهاترة وتراشقاً بالحجارة على أن الاختلاف تفاعل وصحة وخصوبة وفي الهراش والنزاع يقف العقل وتبدأ الحبال الصوتية. لأن رفع الصوت يتمشى بشكل عكسي مع ضعف الحجة. وربما جاء العصا وإذا حكم العصا توقف العقل عن العمل، وعند ذلك يصبح المتحاورون طرشاناً. كرجلين يتكلمان بلغتين مختلفتين لا أحد منهما يفهم الآخر لا يسمعان ولا



ياكلون في بطونهم إلا النار. ولا يكلمهم الله يوم القيامة ولا يُرْكَبُهُم ولهم عذاب اليم. والله سبحانه وتعالى يقول أيضاً تخشونهم قاله الحق أن تخشوه إن كنتم مؤمنين وإخلاص رجل وتضحيته وفضله ودينه لا يعني صحة قوله أو سلامة موقفه أو استمراره على صوابه وإخلاص القائمين على عمل أو نضاعة ماضيهم ليس دليلاً على صحة كل حاضرهم، ولا مستقبلهم، وكم من أناس يسداون مخلصين مصلحين، ثم يتأكدون مع الواقع ويتبحر إخلاصهم مع مرور الزمن، فيعودون صوراً عادية، قد تفتقد فيها الإخلاص الذي بدأت به أو النشاط أو الوعي.

الالتزام هو بالإسلام وليس بالأشخاص ولا بالمؤسسات ولا بالأسماء والمؤمن ينبغي أن يدور مع الحق حيثما دار فلا ينبغي أن تغرنا الألقاب ولا العناوين ولا أن نكون إمعات نقول كما يقول العامي حطها برأس عالم واطلع وانت سالم.

والتبعية أمام الله سبحانه وتعالى جسيمة. لا ينبغي أن ننظر إلى اجتهاد أهل الفضل على أنه مصدر لن يتغير وإنما ينبغي أن ننظر إليه على أنه عمل بشري فيه الصواب والخطأ. وهذا شأن عمل كل إنسان غير معصوم. إن التعلق بالأكابر داء عظيم. ولذلك قيل «عثرات الأكابر كابر» لأنها تجعل الآخرين يتعبون في تبريرها. ويحملون الإسلام ما لا يحتمل حيث تجد أنفسهم مضطرين

للدفاع عنها. وكم وجدنا لبعض الزعماء والكبراء مواقف لا تخلو من خطأ. مما يوقع الناس في التناقض ويشتت جهودهم ويلجئهم إلى التبرير والتعذير والتلفيق لابد من ملاحظة انفصال الاخلاص عن

الصواب أحياناً، ولابد من ترك الربط بين العلم والعصمة وإلا وقعنا فيما وقع فيه بنو إسرائيل. كما ذكر ابن القيم في اقتضاء الصراط المستقيم في شرح الآية الكريمة «وإذا قيل لهم آمنوا بما أنزل الله قالوا اتؤمن بما أنزل علينا ويكفرون بما وراءه»

وهي مقولة تفترض صاحبها بنفسه السلامة والاستقامة والذكاء وبالأحرار الجهل والضلال. على أن الذكي هو من يفترض في مناقشيه الذكاء. أما أن يتصور الإنسان أن نقد مؤسسة أو وضعها تحت المجهر هو هدم لها، فتلك سذاجة وضعف إدراك لطبيعة العصر لأنه أسلوب (التغطية) يؤدي إلى تراكم الأخطاء وليس في ذلك جسد لفضل أحد. ونعوذ بالله أن نكون من الجاحدين ولكن أعمال الجميع مظنة النقص والنقصير والكمال لذي الجلال كما قال الشاعر:

من ذا الذي ما ساء قط

ومن له الحسنى فقط

إن ترك النقد سكوت عن الحق. والحق تعالى يقول: إن الذين يكتُمون ما أنزل الله من الكتاب ويشترون به ثمناً قليلاً. أولئك ما



د. عبدالله الحامد

أن الصالحين يتبرأون من فساد أنفسهم. لأن النفس أمارة بالسوء. فابن هذا من قوم يرون النقد كشفاً لعورة أو إظهاراً لتفجرة من خصم متربص أو لخصم متوثب.

د. صالح بن فوزان الفوزان يعقب على حوار د. الحامد،

## الجانبة في القول جرتك إلى تقليد بعض الكتاب الجهال

لم نعهدك فقيهاً حتى تتفكك في الفقه ورجال

والمختصرات لظهوره بين لدل تتفاعل به وتثبت معاصر سبب سلطان الثقافة الأجد

الحفظ في الآخر، وإن يتنبأ الترجيد التلايد يراعة الاستشهاد بما في الكون والإنسان من أسرار على غرار ما كتب فضيلة الشيخ عبد المجيد الزنداني، وينبغي أن تختلف كثيراً من الضوابط التي تشيع في شرح ابن عليل وابن هشام ونحوه من كتب النحو التي تعطي تصاحح سيئة يفرضون على خطأ تضعف اللغة

يحتاج إليها في هذا الزمن وإن هذا المنهج الذي يشير عليه تلك الكتب دعه علماء كبار آخرين يخدمون وابن تيمية وابن حزم... الخ ما قال. ٣ - وينتقد بشدة طريقة الحفظ لأنها يربطه عقل من العلم فيصعب أن يتفهم الطابع الصالحين سوراً من القرآن واتساع التوحيد الثلاثة، ويرى أن الطريقة الصحيحة أن

كنت أعرف الدكتور عبدالله بن حسن الحفتر رجلاً ممتازاً في فوائده كتاباته وبعونه وكنتني فوجئت حينما قرأت المقالة التي أجريتها معه في مجلة البصائر في عددها ١١٦٤ الأربعاء ١٣ محرم ١٤١٢هـ وفي هذه المقالة فوجئت هذه المقالة بحمل بعض الأفكار التي لا تتناسب مع ما كتبت أعرضه عن الأستاذ

بالشخص، ويتجه الشخص إلى تنزيه الذات لا مراجعتها. وذلك من الأمور التي توقع الناس في ضيق الالفق وينصرون بعض الناس أنهم محاربون من أجل مبادئهم، دون أن يدركوا أنهم أيضاً منتقدون أو مكرهون بسبب أخطائهم فيصبح اكتشاف الخطأ صعباً، فيؤدي بهم إلى التشنج، وذلك يدعو إلى استمرار الأخطاء.

٨ - العلاقة بين الاخلاص والصواب: على أن من الضروري أن نفرق دائماً بين مستويين من الكلام والعمل الأول: الاخلاص. الثاني: الصواب ومن عيوب النقد عندنا تفسيره على أنه تشويه وحسد للفضل، وهذا أمر يعرج بنا على الفرق بين الصواب والاخلاص. إن نجاح أي عمل يحتاج إلى ثلاثة أجهزة جهاز تخطيط وجهاز تنفيذ وجهاز مراقبة ومراجعة. وهذا ينطبق على أي نشاط فكري أو عمل تجاري أو علمي أو مادي. والنقد في بعض الأوساط الإسلامية كلمة تعتبر غريبة لا يفهم منها في الغالب إلا صورة التجريح والجحود، على أن علماءنا الأولين اهتموا بها فكان من ذلك علم الجرح والتعديل الذي أدى إلى وثاقة الحديث. ورجال الفكر الإسلامي والفقه ليسوا أكثر قداسة من رواة الحديث. إذن فيجب أن نسعى إلى النقد الموضوعي الذي يحاول أن يقوم على عقل علمي هادئ. ليس القرآن يؤكد على ظلم الإنسان لنفسه. وأنه ابن آدم كبير الظلم، وأنه أكثر شيء جدلاً. ويبين

## ليس في الإسلام كهنوت نصراني ولا أسرار ماسونية

الذكي يفترض في مناقشيه الذكاء. وتصور النقد أنه هدم سذاجة وضعف

لا ينبغي أن تغرنا الألقاب ولا العناوين حتى لا نكون إمعات

لابد من ترك الربط بين العلم والعصمة. والتعلق بالأكابر داء عظيم



لاظهار خلل فيه لغير غرض سوى تحقير قائله.. قلت. ومن المراء أن تطعن في كلام أحد لأن أحدًا استهواك وأثر عليك للكتابة في موضوع لم تقتنع به. ومن خطأ النقد الدائم لكل شيء. والمواقف السلبية غير المنتجة وأن يحاسب الناس اخوانهم أعسر حساب وهم يتفرجون وهذا تشهير وهدم. لأنه يحدث مع الخطأ أخطاء أخرى. أما الذين ينفقون وهم يعملون وينقدون ويضعون خطأً لتجنب الخطأ فهؤلاء صنف آخر. ومن الأمور التي ينبغي أن يتجنبها الناقد أن بعض الأخطاء المكشوفة معروفة. ولكن إصلاحها أمر غير ممات. لأن الوسائل قاصرة ولأن طبيعة البشر ناقصة أو لأن المرحلة لا تسمح بإصلاحها. فإذا وعى الإنسان هذه الأمور كان عليه أن يلفت النظر إلى الأخطاء التي يمكن إصلاحها.

ومن هذا المنطلق. فإنني أشكر الزملاء الذين يتفهمون الدوافع الحسنة لأعلان هذه الأفكار أول مرة. وأشكر الذين أحسوا أخيراً بذلك. وأحسوا أن التعبير عنها لا يضيرهم. لأن كاتبها لا يريد أن يأخذ منهم شيئاً. وأسأل الله أن يدرك الجميع ذلك. لأن معرفة سلامة المقصد عون على تفهم الرأي والحصول على ضالة المؤمن. واجد عذراً للاخوان الذين يخالفونها. ولكني لا أجد لنفسي عذراً في السكوت أو في التراجع عن بيان ما اجتهدت فيه ورايته حقاً. لن يرجع الناحث حتى يصل ولن يتراجع حتى يقتنع.

ولا أدعي أنني لا أخطئ ولكن ادعي أنني تحررت الصدق. وأسأل الله الصواب. وأسأل القارئ النصيحة. بالطريقة التي يراها مناسبة. وأنا أتحدث عن أمر لا يخصني ولا يخص محاوراً لي ولا فقيهاً واحداً أو فقهاء عديدين. ولا كلية ما أو جامعة ما أو بلداً ما. إنه يتناول المنهج العام في التعليم الاسلامي. وإن كنا عند ذكر الأمثلة مضطرين أن نستقيها من مجال خبرتنا في الوظيفة والعمل والحياة. فأرجو أن يتبين أن خصوصية المثال لا تعني خصوصية الموضوع.



أبو الأعلى المودودي



سيد قطب

رحمه الله وصف اليهود بأنهم كانوا يعرفون الحق. فلما جاءهم الناطق به من غير طائفة يهودونها لم ينقادوا له. وهذا يُبتلى به كثير من المنتسبين إلى طائفة معينة في العلم أو الدين. فمن المتفهمة أو المتصوفة أو غيرهم أو رئيس معظم عندهم في الدين غير النبي صلى الله عليه وسلم. فإنهم لا يقبلون من الدين لا فقهاً ولا رواية إلا ما جاءت به طائفتهم. مع أن دين الاسلام يوجب اتباع الحق مطلقاً. رواية وفقهاً من غير تعيين شخص أو طائفة غير رسول الله صلى الله عليه وسلم. ومن هنا فوجود خطأ أمر

## يجب أن نفرق بين نقد الخطأ وخطأ النقد!

بالدليل نفرق بين العلم المستند إلى البرهان والرأي المستند إلى الظن

كثير من الناس لا يقرأون إلا ما يحبهم ويتطابق مع تصوراتهم وينفلقون على كل رأي يخالف آراءهم

قدماً لا يعاتب نفسه. وعن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال «حاسبوا أنفسكم قبل أن تحاسبوا». وعن ميمون بن مهران قال لا يكون العبد تقياً حتى يحاسب نفسه كما يحاسب شريكه من أين مطعمه وملبسه. وقال الرسول صلى الله عليه وسلم: الكيس من دان نفسه أي حاسبها. وقال الله سبحانه وتعالى: والذين إذا فعلوا فاحشة أو ظلموا أنفسهم ذكروا الله فاستغفروا لذنبهم وهذا بين لنا أهمية الجهر بالرأي في إصلاح الأحوال.

### ٩ - نقد الخطأ وخطأ النقد.

ينبغي أن نفرق بين نقد الخطأ وخطأ النقد فالنقد الذي يهدف إلى التحقير هو المراء الباطل كما ذكر الغزالي فقال: «المراء طعنك في كلام

والوزن والتقدير واكتشاف الأخطاء، لذلك قال أحد الحكماء «من جهلنا خطيء ومن أخطأنا نتعلم». وإذا اعتقد الإنسان أنه على الصواب ولم ينتبه إلى الدلائل فتلك البلية. ولذلك وجب على أهل العلم والرأي والحكم أن يعلموا أن النظر إلى أقوالهم وأعمالهم أمر مشروع تداركاً لنقص، وتصحيحاً لخطأ، وأن ذلك حق لله وللناس وضرورة للسلامة والتقدم وهي أفضل هدية وأكرم يد تسدى في الحياة وبعد الممات.

قال الحسن البصري في تفسير قوله تعالى لا أقسم بيوم القيامة ولا أقسم بالنفس اللوامة «إن المؤمن والله ما نراه إلا ويلوم نفسه ما أردت بكلمتي هذه ما أردت بأكلمتي ما أردت بحديث نفسي، وإن الفاجر يمضي

طبيعي فكل ابن آدم خطأ وخير الخطائين التوابون لذلك يقول المتحدث دائماً علمتني التجارب أي الأخطاء والتعليم بالتجربة والخطأ أحد وسائل التربية. قال ابن قدامة المقدسي في مختصر منهاج القاصدين: «ولقد كان السلف يحبون من يُنبههم على عيوبهم. وأما نحن اليوم وأبغض الناس إلينا من يعرفنا بعيوبنا» نسأل الله السلامة. أقول والله المستعان كيف لو عاش ابن قدامة في مسلمي هذا الزمان. ولذلك فإن من العادات السيئة أن تجد كثيراً من الناس لا يقرأون إلا ما يحبهم ويتطابق مع تصوراتهم ورغباتهم وينفلقون على كل رأي يخالف آراءهم ينحسبون في ضوايقهم وخطاهم. ولذلك يحذر بسعة الأفق ورحابة النظر. والفتنة على المقارنة



بَلِّغْهُمْ نَتْفَقَهُ أَوَّلًا ثُمَّ نَحْطُور

أبو الأعلى المودودي سيد قطب دافعاً عن تاريخ الإسلام وعن رصيده العلمي، بينما انتقدت كتب الفقه والنحو، ووصفت حقبة طويلة من تاريخ المسلمين بالانحطاط

وكان الدكتور الحامد قد بعث إلينا بسلسلة من الردود المطولة تنيف على مائة وعشرين صفحة، فإكتفينا بنشر حلقتيْن فقط، وفي هذا العدد ننشر رد الدكتور الفوزان، الذي جاء مختصراً جداً، ومؤكداً على أفكاره السابقة في مسائل الخلاف المثارة.

نحن لا نعترف بأصول التربية الغربية  
«في ظلال القرآن» سيد قطب، يشمل على  
كثير من الأفكار الصوفية، وتعبيرات غير  
لائقة مثل: الايقاعات، والموسيقى، والجرس

الإمامة في عديدتها ١١٨١، ١١٨٢ وكان هذا الرد بعنوان: لم تعهدني فقيهاً ولكن تعال نتحاور، وهو رد مطول لكنه يتضمن شيئاً واحداً وهو أن النقد والتعبير عن الرأي ليسا مقصودين على المتخصصين. وأعتقد أن هذا رأي خاص به لا يوافقه عليه أحد من الباحثين الذين ينشدون الحقيقة. والله تعالى يقول على لسان نبيه صلى الله عليه وسلم: (نبئوني بما أعلم إن كنتم صادقين). هذا وقد جاءت في تعقيب الدكتور فقرات تحتاج إلى مناقشة. مما اضطرني إلى

●● كنت قد كتبت تعقيباً على مقالة الدكتور: عبدالله الحامد التي نشرت في مجلة اليمامة في عددها ١١٦٤ الصادر في يوم الأربعاء ١٣ محرم ١٤١٢هـ ينتقد بها حقبة طويلة من تاريخ المسلمين ويسميها بعصر الانحطاط وينتقد بعض الكتب الفقهية والنحوية ومناهج جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية وقد نشرت مشكورة هذا التعقيب كل من مجلة اليمامة ومجلة الدعوة. ثم قرأت اخيراً رداً من الدكتور عبدالله على هذا التعقيب نشر في مجلة



يدافعان عن تاريخ الاسلام وعن  
رصيد العلمى فليتك اقتديت بهما  
ووقفت كما وقفا.

ثالثاً: اننى الدكتور فناء مغالياً  
على كتاب سيد قطب (في ظلال  
القرآن) وقال انه اعجز الفقهاء  
 والمفسرين وهو انه على علمه وهذه  
صفة لا تكون الا للقرآن الكريم  
ونقول لفصيلته الدكتور لنتك لم  
تبالغ هذه المبالغه الكبيرة في مدح  
هذا الكتاب فانه رغم ما فيه من فائدة  
وجهد ثاقب الا انه يشتمل على كثير  
من الأفكار الصوفية وتاويل صفات  
الله عز وجل عن معانيها الصحيحة  
ولا يعتنى بتوحيد الألوهية الا في  
جانب الحكيمية وانما يركز على  
توحيد الربوبية ثم ان فيه تعبيرات  
لا تليق بالقرآن الكريم لأنها من اللغو  
المحرم مثل التعبير بالانقضاءات  
والموسيقى والحرس للآيات مما هو  
من افرازات الصوفية ثم هو لا يخلو  
من بعض التفسيرات الحديثة التي  
هي محل نظر ولا يجوز ان يفسر بها  
القرآن وقد الفت رسائل في انتقاده  
منها المطبوع ومنها ما لم يطبع حتى  
الآن حسب علمي وقد نشر في بعض  
المجلات مقالات حول هذا الكتاب

رابعاً: وقول الدكتور اليس تقيم  
الكتاب من اصول التربية اليوم ان  
توزع استنائه على الدارسين لمدلوا  
براهم حول الكتاب والمادة. جوابنا  
عنه ان نقول بل هذا من اصول  
التربية الغربية ولكن نحن لا نعرف  
بها لان تربيتنا الاسلامية - والحمد  
الله - تعنيها عنها فهي التربية  
الاصيلة النافعة وليس فيها ما ذكرت.  
ثم من اين للطلاب وهو لا يزال في  
بداية الطلب ان يحكم على الكتابة  
والمادة، انه اذا بلغ هذه المرتبة فقد  
تجاوز مرتبة الطلب وايضاً لو ترك  
الاختصار للطلاب فانه سيختار  
الكتاب السهل وإن كان قليل الفائدة  
ولا يعمى فيه الروح العلمية يجب  
ان تختار الكتاب الدراسي لخدمة  
علمية متخصصة من العلماء وأخيراً  
اسأل الله لي وللدكتور الفاضل  
التوفيق للعلم السافع والعمل  
الصالح وما فيه الخير لديننا وأمتنا  
وصلى الله وسلم على نبيينا محمد وآله  
وصحبه

كتابة هذا الرد عليها. لاحقاً في الاثارة  
واشغال القراء ولكن لبيان الحقيقة  
التي حاول الدكتور هده الله  
التعظيم عليها فاقول:

أولاً: عنوان مقالة الدكتور: لم  
تعهدني فقيهاً ولكن تعال نتحاوّر، في  
غاية التناقض إذ كيف يجوز لغير  
الفقيه ان يحاور حول كتب الفقه  
اليس المنهج السليم في ذلك يا  
فصيلته الدكتور ان تتفقه أولاً ثم  
نتحاوّر اذا كان للمحاورة فائدة  
ومردود علمي نافع والمحاورة بدون  
فقه تكون مراء مدموماً ينبغي أو  
يجب تركه. قال الله تعالى: (ولا تقف  
ما ليس لك به علم) وقال تعالى:  
(فاسأل به خبيراً) وقال تعالى: (ولا  
يتنبك مثل خبير) وايضاً ليس ينبغي  
وبينك قضية نتحاوّر فيها. وإنما هو  
شيء اثرته انت فأحببت بصحبتك  
فإن قبلت فذلك ما كنا نفعي. وإلا  
تفعل فانا قد ادبت ما وجب على ولا  
نود ان نصل الى الحدال الذي لا  
فائدة منه



أبو الأعلى المودودي

ثانياً: استشهد الدكتور على انه لا  
يلزم الناقد ان يكون متخصصاً بأن  
كلام من الشيخ أبي الأعلى المودودي  
والاستاذ سيد قطب رحمهما الله قد  
خاضا في كثير من الفنون وهما غير  
متخصصين

ونقول اجابة عن ذلك: أولاً هذا  
ليس بحجة ومن ما ترى سوغ  
للمذكورين فعلهما هذا حتى يكونا  
حجة. وثانياً: ان هذين الرجلين  
الفاضلين قد وقفنا عند حدتهما فلم  
ينتقدنا كتب الفقه والنحو كما فعلت  
ولم يصفا حجة طويلة من تاريخ  
المسلمين بأنها غير انحطاط بل كلنا





مع د. الحامد، رداً على الشيخ الفوزان:

# الفقه ليس شرطاً للحوار

حسن المالكي

●● اطلعت على ما نشرته مجلة اليمامة في أعداد سابقة من حوار علمي مثمر بين الشيخين الفاضلين، الدكتور عبدالله الحامد والدكتور صالح الفوزان حول قضايا عديدة لا تهم منسوبي جامعة الإمام وحدهم بل تهم المجتمع كله، وبما أنني أحد أبناء هذه الجامعة حيث درست فيها المرحلة الجامعية - ورغبة في تجلية الأمر وجباً في المشاركة بالرأي أحببت أن اكتب هذا المقال راجياً من الله التوفيق.

وقبل أن أبدي بعض الآراء في بعض تلك القضايا التي دار حولها النقاش أحب أن أقول: إن معالجة أي أمر بشيء من المجاملة والتماس الأعذار الضعيفة يفسد هذا الأمر ويفسد الحلول البديلة ولذلك أرجو ألا تستغربوا الصراحة والوضوح في هذا المقال (إن أريد إلا الإصلاح ما استطعت) ومن تلك القضايا:

١ - قضية المناهج التعليمية في جامعة الإمام: وخصوصاً المناهج الدينية واللغوية حيث أن الدكتور الحامد يرى أن بعض المناهج كزاد المستنقع وشروح ابن عقيل وابن هشام تحتاج إلى تجديد في وسائل العرض مع حذف العبارات الركيكة والشواهد الشاذة... إلى آخر ما قال ورد عليه الشيخ الفوزان بأن هذه الكتب ليس فيها ما ذكر الشيخ الحامد وأكثر من الدفاع عن متن (زاد المستنقع) في الفقه وقال (إنه قد نرسمه ودرسه ولم يدرك فيه شيئاً مما ذكره الشيخ الحامد).

وأنا في رأيي أن الشيخ الحامد قد

وفق كثيراً في نقد كتاب الزاد وإن كان نقده ناقصاً حيث أظهر وكأنه ليس في الكتاب إلا عبارات ركيكة وقضايا لا نحتاج إليها في هذا العصر والأمر أكبر مما قاله الحامد فمتن الزاد يحتوي على كثير من الأخطاء الفقهية سيتم التنبيه عليها بعد قليل. وأنا استغربت جداً من الشيخ صالح الفوزان دفاعه عن (زاد المستنقع) وقد خالفه في كثير من فتاواه حيث تزيد مخالفاته للزاد في أكثر من خمسين فتوى من فتاواه سيتم التنبيه على بعضها.

فكتاب زاد المستنقع يجب استبداله بكتاب أفضل منه وما أكثرها وذلك للأسباب التالية:

■ السبب الأول: أن كتاب (زاد المستنقع) كتاب متخصص في الفقه الحنبلي فقط مع مخالفته - أحياناً - لفتاوى ومسائل الإمام أحمد نفسه. وطلبة العلم ينبغي عليهم دراسة الفقه المبني على الأحاديث الصحيحة لا المبني على آراء الرجال. ■ السبب الثاني: أن كتاب زاد المستنقع من أوله إلى آخره لا يحتوي على أكثر من خمسة أحاديث مع ضعف بعضها والشيخ الفوزان يؤكد على أن الواجب أخذ ما قام عليه الدليل الصحيح وهذا منتور في كتبه وخطبه وفتاواه.

■ السبب الثالث: أن كتاب زاد المستنقع فيه من الأخطاء الفقهية الشيء الكثير وسأذكر بعض الأخطاء الموجودة في (أركان الإسلام فقط) أي في كتب الصلاة والزكاة والصوم والحج وسأترك البقية وتبلغ عشرين كتاباً وأكثر من ١٠٠ باب بغية الاختصار. وهذه الأخطاء التي سأذكرها هي دليلي على أن كتاب (الزاد) ينبغي استبداله أو تحقيقه على الأقل وبيان الصحيح من

الضعيف من أحكامه. ■ السبب الرابع: أن الشيخ صالح الفوزان دافع كثيراً بل دفاعاً مستميتاً عن متن الزاد وقد خالفه كما تقدم وكما سيأتي.

■ السبب الخامس: أن كتاب الزاد يحتوي على بعض البدع المنكرة التي نص على بدعيتها جماعة من كبار العلماء كسماحة الشيخ ابن باز والعلامة الألباني وسأذكرها ضمن الأخطاء التي سأسردها بعد قليل. فمن تلك الأخطاء:

١ - ما ذكره صاحب الزاد ص ١٥ حيث قال (ويمسح وجهه ببديه) أي بعد الفتن وهذا غير مشروع بل هو مكروه وقد أنكره الإمام مالك وابن المبارك والاسام أحمد والعز بن عبد السلام وابن تيمية وغيرهم. والشيخ الفوزان في كتابه تور على الدرب ص ٢٦ قد أقر بأن الأحاديث المروية في مسح الوجه أحاديث ضعيفة لا تقوم بها حجة. ٢ - المخالفة الثانية قال صاحب الزاد ص ١٩ (يشترط لصحة صلاة الجمعة الوقت و... وحضور أربعين من أهل وجوبها).

وهذا الشرط الأخير ليس له أصل صحيح لا في كتاب ولا سنة صحيحة وبسبب هذا الشرط المزعوم هناك الكثير من القرى لا تقام فيها صلاة الجمعة لعدم اكتمال ذلك العدد وافتى عليهم بعض طلاب العلم بهذه الفتوى اعتماداً على ما في (الزاد) فأنا ش وإنا إليه راجعون.

كيف يدافع الشيخ الفوزان عن زاد المستنقع وقد

خالفه في أكثر من ٥٠ حكماً في فتاواه

إن الشيخ الفوزان اللين جيب لكن الحق أحب



الأقل هذا من باب (الزام ما لا يلزم) والصحيح أنه لا بأس بالزيادة يقول سماحة الشيخ ابن باز ص ١٣ من كتابه (وإن قرأ في الثالثة والرابعة من الظل زيادة على الفاتحة في بعض الأحيان فلا بأس بثبوت ما يدل على ذلك عن النبي صلى الله عليه وسلم) وللإلزامي كلام مدع بالادلة في كتابه ص ١٤٠ وذكر الشيخ السدحان أنه بسبب هذه المخالفة إن بعض الناس يخرج من الزيادة إذا كان مأموماً فيكره الفاتحة ظناً منه بأن الزيادة لا تجوز. انظر المخالفات (١٢٨/١).

■ المخالفة التاسعة: قول صاحب الزاد ص ١٣ (وتبطل الصلاة بمرور كلب أسود يهيم فقط).

وهذا تخصيص ناقص جداً فالصلاة تبطل بمرور (المراة «وفي رواية المراة الحائض» والحصار والكلب الأسود) وأصل الحديث في مسلم وانظر كلام الشيخ ابن باز في فتاوى إسلامية (١/٢٤٣، ٢٨٧) وصفة صلاة النبي للإلزامي (ص ٥٨) بالادلة الصحيحة.

■ المخالفة العاشرة والحادية عشرة: قول صاحب الزاد ص ٢٢ (ويقرأ عند المحتضر سورة (يس) ويوجهه الى القبلة وهذه بدع متتالية وقد نبه على بدعتها الشيخ الألباني في مختصر الجنائز ص ٩٦ وإن كان بعض الناس قد يعارض في هذا فعليه الدليل الصحيح على شرعيتها.

■ المخالفة الثانية عشرة: قوله ص ٢٢ (ويقص شارب الميت ويقلم اظفاره) أيضاً هذه من بدع الجنائز انظر مختصر الجنائز ص ٩٧.

■ المخالفة الثالثة عشرة: قوله ص ٢٣ (السنة أن يقوم الإمام عند صدر رجل وعند وسط امرأة) الجملة الأولى ليست من السنة بل من البدعة والصحيح هو الوقوف عند (رأس رجل) وليس (صدر رجل) في صلاة الجنائز وانظر كلام الشيخ الألباني ص ١٠١ من المرجع السابق.

ومن عارض فعليه بالدليل الصحيح.

■ المخالفة الرابعة عشرة: قول صاحب الزاد ص ٢٤ (ولا تكره القراءة «أي قراءة القرآن» على القبر).

انظر صفة صلاة النبي (ص) للشيخ ابن باز ص ٦ وللإلزامي ص ١٠٢. ■ المخالفة السابعة: ما حده صاحب الزاد ص ١٣ بأن التشهد الأول هو (التحيات لله والصلوات والطيبات... الى (عبده ورسوله)). وسماء التشهد الأول وقال (وإن كانت الصلاة ثلاثية أو رباعية نفض مكبراً بعد التشهد الأول) أي ولا يقرأ الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم وهذا خطأ مشهور ومن شهرته أننا نسينا السنة الصحيحة في هذا حيث أن السنة قراءة الصلاة على النبي (ص) في الجلوس الأول أيضاً.

وانظر كلام سماحة الشيخ ابن باز في المسألة ومشروعية زيادة الصلاة مع النبي (ص) في صفة صلاة النبي (ص) ص ١٢، ١١ حيث يقول الشيخ ابن باز (وإن كانت الصلاة ثلاثية كالغرب أو رباعية كالظهر والعصر والعشاء قرأ التشهد المذكور آنفاً مع الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم ثم نفض مكبراً... وقد استطرد الشيخ الألباني في ذكر الأدلة على هذه المشروعية في صفة صلاة النبي له ص ١٢٩ ورد على القائلين بأن الصلاة على النبي (ص) خاصة بالتشهد في الجلوس الأخير فالتشهد الأول والأخير واحد وإنما سمي التشهد الأول نسبة الى الجلوس الأول وسمي التشهد الأخير نسبة الى الجلوس الأخير وليست النسبة الى صيغة معينة تختلف عن الصيغة الأخرى. وكثير من طلبة العلم اليوم إذا علموا الناس لا يعلمونهم التشهد كائناً بسبب ما قرأوه من كتب الفقه التي تفتقد للتحقيق الحديثي - المبني على الأحاديث الصحيحة فقط - ومن تلك الكتب التي لا تعني بتحقيق الأحاديث كتاب زاد المستقنع وغيره. وأكبر من هذا أنهم ينكرون على من يأتي بهذا المشروع زعماً منهم بأن هذا خلاف الحق والله المستعان.

■ المخالفة الثامنة: ما ذكره صاحب الزاد ص ١٣ بقوله (ويصلي ما بقي «أي الثالثة والرابعة» بالحمد فقط). أي ولا ينبغي له قراءة سورة مع الفاتحة وهذا أيضاً من الأخطاء الشائعة والمخالفات المنتشرة أو على



د. عبدالله الحامد

وبعده ليس عليها دليل لا صحيح ولا حسن ولا حتى ضعيف ومن كان مدعياً فعليه بالدليل ونحن في الانتظار.

■ المخالفة الخامسة: قول صاحب الزاد ص ١٢ (ويسن القيام عند (قد) من اقامة الصلاة). وهذه أيضاً من المخالفات التي لا تعتمد على حديث صحيح ولا حسن والشيخ الفوزان هو القائل: (والشرع توفيقى يتلقى من الشارع فما جاء به الشرع وجب علينا التعبد به استحباباً في المستحبات والزاماً في الواجبات وما لم يرد به الشرع فليس لنا أن نقدم بين يدي الله ورسوله زيادة فيه أو نقصاً) من كتاب نور على الدرب ص ٣٩.

وهذه المخالفة ليس لها دليل صحيح وقد أوردها الشيخ السدحان في المخالفات (١٨١/١).

■ المخالفة السادسة: ما ذكره صاحب الزاد ص ١٢ حيث قال: (ويقول المأموم في رفعه (ربنا ولك الحمد) فقط، وهذا ليس صحيحاً بل الزيادة لا مانع منها بل هي مستحبة مثل (ربنا ولك الحمد حمداً طيباً كثيراً مباركاً فيه كما يحب ربنا ويرضى ملء السموات وملء الأرض وملء ما بينهما وملء من شئت من شيء بعد، أهل الثناء والمجد أحق ما قال العبد وكلنا لك عبد لا مانع لما أعطيت ولا معطي لما منعت ولا ينفع ذا الجد منك الجد) كل هذا مستحب للأمام والمأموم وكل هذا جاء بأدلة صحيحة

وصلاة الجمعة لا يشترط فيها أربعون ولا ثلاثون بل يكفي ثلاثة يقول سماحة الشيخ ابن باز (وأصبح ما قيل في ذلك ثلاثة الإمام واثنتان معه فإن وجد في قرية ثلاثة رجال مكلفون أحرار مستوطنون أقاموا الجمعة ولم يصلوا ظهراً لأن الأدلة الدالة على شرعية صلاة الجمعة وفرصتها تعمهم فما فوق، انظر كتاب الفتاوى له ص ٦٦).

والشيخ الفوزان خالف متن الزاد في هذه المسألة أيضاً حيث قال: (لم يقدّم دليل صحيح على اشتراط الأربعين) انظر نور على الدرب ص ٦٤ وقال في المنتقى ص ١٥ (صلاة الجمعة كغيرها من الصلوات لا يشترط لها عدد معين خاص) فكيف يقول الشيخ الفوزان بعد هذا أنه (درس زاد المستقنع ودرسه ولم يدرك فيه شيئاً) أليس كلامه السابق مما استدركه نفسه ضمناً على متن الزاد.

■ المخالفة الثالثة: قول صاحب الزاد ص ١٧ ويليه (أي الإمام، الرجال ثم الصبيان ثم النساء) وهذا الترتيب ليس على إطلاقه فلا أصل لوضع الصبيان في صف وليس عليه دليل يعتبر لا صحيح ولا حسن بل إن وجودهم في صف سبباً في تشويشهم على المصلين وعيبتهم أثناء الصلاة فهذا يترتب عليه مفسد عظيم وانظر المزيد من هذا في كتاب المخالفات للشيخ السدحان (٦٦/٢).

■ المخالفة الرابعة: قول صاحب الزاد ص ١٩ (وتحرم إقامتها (أي الجمعة) في أكثر من موضع من البلد إلا لحاجة فإن فعلوا فالصحيحة ما باشرها الإمام أو أذن فيها فإن استويا في إذن أو عدمه فالثانية باطلة وإن وقعتا معاً أو جهلت الأولى بطلتا). سبحان الله!!

فهذه من العبارات الغامضة الركيكة والقضايا التي لا حاجة إليها في متن الزاد التي ذكرها الشيخ الحامد وتساءل عنها الشيخ الفوزان. وما أكثر تلك العبارات المماثلة لهذه العبارة حيث إنها تعالج مشكلة لم تحدث وليس لها مثيل على أرض الواقع وقبل هذا



«الحاج» البيت رفع يديه وقال ما ورد). وهذا كله غير مشروع لا رفع اليدين ولا تلك الأذكار التي تنتشر وليس عليها دليل صحيح. وهذا الرفع وذاك الذكر لم يذكره علماء الإسلام المعتمدين فلم يذكره الشيخ ابن باز في صفة الحج في كتابه ولا ذكره الألباني ولا غيرهما مما يدل على أنه لا أصل له البتة. فوجب التنبيه على ما لا أصل له حتى لا يدخل في السنة الصريحة ما ليس منها.

■ المخالفة الثالثة والعشرون: قول صاحب الزاد ص ٣٣ (فإذا بلغ الحاج محسراً أسرع رميته حجر وأخذ الحصى وعدده سبعون حصاة). وهذه أيضاً من المخالفات المنتشرة فإنه لا يؤخذ جميع الحصى من ذلك المكان ولا يؤخذ إلا سبع حصيات ليوم العيد فقط وإن أخذها الحاج من منى جاز يقول سماحة الشيخ ابن باز (يؤخذ الحصى من منى وإذا أخذ حصى يوم العيد من مزدلفة فلا بأس وهي سبع يوم العيد) وقال (وأيام التشريق يلتقطها من منى كل يوم واحد وعشرين حصاة) فتاوى إسلامية (١٨٨/٢).

وقال في التحقيق الإيضاح ص ٩٤ (ومن أي موضع لقط الحصى أجزاء ذلك بل يجوز لقطه من منى) وبسبب هذه المخالفة رأينا من يزعم أن من طلبه العلم يفتي على الناس بأن يلتقطوا جميع الحصى من مزدلفة وهذا جهل بالسنة وعلم بالمذهب مع أن كتب الشيخ ابن باز وكتب الألباني عن الحج متوفرة ومنتشرة، وهي أفضل الموجود ولكن التقليد من طالب العلم داء عظيم.

■ المخالفة الرابعة والعشرون: هي ما زاده صاحب الزاد بقوله ص ٣٣ (ولا يجزيء الرمي بغيرها) أي بغير السبعين حصاة الملتقطة من وادي محسر وهذا تكليف للناس بما لم يكلفهم به الشرع ومن مقتضيات شهادة (أن محمد رسول الله) ألا يعبد الله إلا بما شرع صلى الله عليه وسلم. ومحمد (ص) لم يوجب على الناس ألا يرموا إلا بتلك السبعين ولا أمر بالتقاطها من مزدلفة ولا من وادي محسر ومن ضاق عليه السبق فالبطل عليه أضييق.

ركعتين). هاتان الركعتان اللتان ذكرهما ليستا شرطاً في الإحرام بل ولا من سنن الإحرام انظر صفة الحج في كتاب التحقيق والإيضاح لابن باز ص ١٦.

■ المخالفة العشرون: قوله ص ٣١ (ويستحب قول (وإن حبسني حابس فمحلي حيث حبسني) وهذا إنما يستحب للخائف على نفسه ولا يستحب لكل محرم بالحج أو العمرة، انظر التحقيق والإيضاح ص ٤٥.

■ المخالفة الحادية والعشرون: قوله ص ٣٢ (وتسقط فدية لبس وطيب وتغطية رأس بالنسيان دون وطء وصيد وتقليم وحلق) والصحيح أن التقليم والحلق والصيد تسقط فديته بالنسيان أيضاً ولا دليل على التفريق حتى أن الشيخ الفوزان نفسه اختار هذا في المنتقى ص ٣٧ وللشيخ ابن باز فتوى في هذا (في أن التقليم والحلق والصيد تسقط فديته عند النسيان) انظر التحقيق والإيضاح ص ٦١.

■ المخالفة الثانية والعشرون: ما ذكره ص ٣٢ بقوله (فإذا رأى

حال دون الهلال غيم أو قتر) ومن المعلوم أن صوم يوم الشك لا يجوز وأقل أحواله الكراهة الشديدة فكيف يوجب المذهب وقد نهى عنه الشرع. يقول سماحة الشيخ ابن باز (وهكذا يوم الثلاثين من شعبان إذا لم تثبت رؤية الهلال فإنه يوم شك لا يجوز صومه في أصبح قول العلماء سواء كان صحواً أو غيماً للأحاديث الصحيحة الدالة على النهي عن ذلك) فتاوى إسلامية (١٢٦/٢).

■ المخالفة الثامنة عشرة: ما ذكره صاحب الزاد ص ٢٨ من أن (المذي) من مفسدات الصوم أن تعمد الصائم خروجه. وهذا غير صحيح يقول الشيخ ابن باز (أما المذي فلا يفسد به الصوم في أصبح قول العلماء لأن الأصل السلامة وعدم بطلان الصوم) أي أنه لا يوجد دليل صحيح على أن المذي يفسد الصوم فيبقى الأصل وهو السلامة وعدم البطلان.

انظر تفصيل ذلك في مجلة الدعوة عدد ١١٨٨.

■ المخالفة التاسعة عشرة: قول صاحب الزاد ص ٣١ (واحرام عقب

بل هذه بدعة محدثة وللشيخ ابن باز حفظه الله كلام متين حول هذا حيث يقول (ولم يثبت عنه صلى الله عليه وسلم أنه قرأ سورة من القرآن أو آيات منه للأموات مع كثرة زيارته لقبورهم ولو كان ذلك مشروعاً لفعله وبينه لأصحابه). فكانت قراءة القرآن للأموات بدعة محدثة وقد ثبت عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال (من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد) انتهى كلام الشيخ وانظر إليه في فتاوى إسلامية (٢٧/٢) والشيخ صالح الفوزان قد أقر بأن قراءة الفاتحة للأموات بدعة كما في كتابه نور على الدرب ص ٦٥ فكيف يقول إنه ما أدرك في الزاد أخطاء ليست هذه البدعة من زاد المستقنع. أم أن الولاء للكتب زاد عن ولأنا للحق وأمله.

■ المخالفة الخامسة عشرة: قول صاحب الزاد ص ٢٦ (ولا زكاة في حلي الذهب والفضة المعد للاستعمال أو العادية) والصحيح الذي دلت عليه الأدلة خلاف هذا، وذلك بأن فيه زكاة وجوباً سواء المستعمل منه أو غير المستعمل أو العادية، يقول سماحة الشيخ ابن باز (والواجب في حلي النساء من الذهب والفضة الزكاة إذا بلغت النصاب وحال عليها الحول وإن كانت معدة للاستعمال أو العادية في أصبح قول العلماء). انظر الفتاوى الإسلامية (٤١/٢، ٥٠). وكذا قال بوجوب الألباني في آداب الزفاف وغيرهما من العلماء الذين يتمسكون بالأثر والأحاديث الصحيحة.

■ المخالفة السادسة عشرة: قول صاحب الزاد ص ١٢ (ويقبض المصلي كوع يسراه تحت سرتة وينظر مسجده) قوله: تحت سرتة هذا خلاف الصحيح حيث أن الصحيح هو وضع اليدين على الصدر في الصلاة وما سوى ذلك إما ضعيف أو لا أصل له، انظر صفة صلاة النبي (ص) لابن باز ص ٣ وللألباني ص ٦١ وقال الشيخ الفوزان نحو هذا في (نور على الدرب) ص ٢٤.

■ المخالفة السابعة عشرة: قول صاحب الزاد ص ٢٨ (ظاهر المذهب يوجب صومه أي يوم الشك) إن

## يجب أن نصح نياتنا لنصرة سنة نبينا صلى الله عليه وسلم كتاب «الزاد» فيه أكثر من ١٠٠ خطأ وعشرات البدع المخالفة للشرع

د. صالح الفوزان يرد على د. عبد الله الحامد

### بل تعال نتفقه أولاً ثم نتحاور

أبو الأملى اليهودي وبعد فطلبنا دافعاً عن تاريخ الإسلام وعن ربهذه العلم، بينما  
الفتنات كتب الفقه والنحو، ووصفت فتنة طويطة من تاريخ المسلمين بالانحطاط



تواصل الجدل حول مسائل عدة في التربية وتطويع منابع الفقه العلمي، وانتظر في بعض مسائل الله والنحو، بين الاستغناء الفاضل د. صالح الفوزان ود. عبيدات الحامد. إثر لقاء عاقل نشر فيه الحامد مقالات كثيرة حول مصطلح الأدب الإسلامي، ومناهج التعليم، وتكيد



# من لم تعبه جامعتنا فليتمس جامعة أخرى

مع د. الحامد، رداً على الشيخ الفوزان،

## الفتاوى ليس شرطاً للحوار

حسن المالكي



الضيق من محله  
التبويب الرابع من الشيخ صالح  
العنوان: «دع فتواي على ما عاينتها»  
من سنن الزاد ولقد خلفه كما بعده  
وكانت  
السبب الثاني من كتاب الزاد  
يحتوي على بعض البسطة المستقرة  
التي من على بعض البسطة المستقرة  
وكانت الفتاوى المستقرة المستقرة  
الافتتاح التي سارها بعد طبع  
من كتاب الأخطاء

السبب الأول من كتاب الزاد  
المستقرة كتاب مستقر من الفتاوى  
المستقرة مع مستقر - أحياناً -  
يحتوي على بعض البسطة المستقرة  
وكانت الفتاوى المستقرة المستقرة  
السبب الثاني من كتاب الزاد  
يحتوي على بعض البسطة المستقرة  
التي من على بعض البسطة المستقرة  
وكانت الفتاوى المستقرة المستقرة  
الافتتاح التي سارها بعد طبع  
من كتاب الأخطاء

السبب الثالث من كتاب الزاد  
المستقرة كتاب مستقر من الفتاوى  
المستقرة مع مستقر - أحياناً -  
يحتوي على بعض البسطة المستقرة  
وكانت الفتاوى المستقرة المستقرة  
السبب الثاني من كتاب الزاد  
يحتوي على بعض البسطة المستقرة  
التي من على بعض البسطة المستقرة  
وكانت الفتاوى المستقرة المستقرة  
الافتتاح التي سارها بعد طبع  
من كتاب الأخطاء

السبب الرابع من كتاب الزاد  
المستقرة كتاب مستقر من الفتاوى  
المستقرة مع مستقر - أحياناً -  
يحتوي على بعض البسطة المستقرة  
وكانت الفتاوى المستقرة المستقرة  
السبب الثاني من كتاب الزاد  
يحتوي على بعض البسطة المستقرة  
التي من على بعض البسطة المستقرة  
وكانت الفتاوى المستقرة المستقرة  
الافتتاح التي سارها بعد طبع  
من كتاب الأخطاء

السبب الخامس من كتاب الزاد  
المستقرة كتاب مستقر من الفتاوى  
المستقرة مع مستقر - أحياناً -  
يحتوي على بعض البسطة المستقرة  
وكانت الفتاوى المستقرة المستقرة  
السبب الثاني من كتاب الزاد  
يحتوي على بعض البسطة المستقرة  
التي من على بعض البسطة المستقرة  
وكانت الفتاوى المستقرة المستقرة  
الافتتاح التي سارها بعد طبع  
من كتاب الأخطاء

## بقلم: د. صالح الفوزان

جاء دور زاد المستقنع ولا ندري ماذا سيصدر منه غداً مع كتب أخرى من كتب السلف. زعم أن في متن الزاد أكثر من مائة خطأ وعشرات البدع المخالفة للشرع وذكر من هذه الأخطاء برعته أربعاً وعشرين مخالفة، وانظر كيف سماها في الأول أخطاء ثم سماها مخالفات. ومعروف أن الأخطاء غير المخالفات - لأن الأخطاء مخالفة الصواب، وأما المخالفات فهي ما يقع بين العلماء من اختلاف في الاجتهاد وقد يكون الصواب فيها مع المخالف، ولو لا أننا نخاف أن يلبس بكلامه الذي نشره

● الحمد لله وحده، وبعد فقد اطلعت في مجلة الإمامة العدد ١١٨٦ الأربعة ١٩/٦/١٤١٢هـ على مقال لمن سمي نفسه حسن المالكي يتهم فيه عل متن زاد المستقنع في فقه الحنابلة ويذكر أن فيه مخالفات عظيمة وينصح باستداله بكتابات أهل منته - وليسست هذه أو في كتابات هذا الشخص فقد تهجم من قبل على كتاب منهاج السنة النبوية للشيخ الإسلام ابن تيمية ربما لذوافع لا تخفى - وكان المنير الذي اطل منه على الناس بظلم الأفكار هو مجلة التوعية واليوم

يختار ما ترجح لديه بالدليل. بل إن الإنسان يدرس المذاهب الباطلة ويعرف شبهها ومبانيها مثل مذاهب الجهمية والمعتزلة وغيرها من الفرق الضالة إلى جانب ما يدرس من المذاهب الصحيحة ليعرف الحق من الباطل والخطأ من الصواب.

٤ - ليس هناك كتاب معصوم من الخطأ إلا كتاب الله الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه وسنة رسوله الذي لا ينطق عن الهوى، ولو أن الكتاب يترك من أجل ما فيه من الخطأ لتزكت كتب كثيرة بل لم تجد كتاباً من كتب الفقه ولا كتب النحو ولا غيرها معصوماً وحينئذ تتعطل الدراسة حتى يختار لنا حسن المالكي كتاباً سليماً. ومن يأمن اختياره؟

٥ - وأخيراً أقول: نحن مقتنعون من كتب أئمتنا ومناهج جامعاتنا ومن لم يقتنع بذلك فعلياً أن يلتبس جامعة أخرى وكتباً أخرى تتفق مع ذوقه ومشربه، وصلى الله على نبينا محمد وآله وصحبه.

على بعض الناس لما اشتغلوا بالتعقيب عليه وتعقيباً يتلخص فيما يلي:

١ - إنه جعل المسائل الخلافية التي اختار صاحب زاد المستقنع منها ما ترجح لديه من مذهب إمامه اعتبرها أخطاء - ومعروف لدى العلماء أنه لا إنكار في مسائل الاجتهاد وأن تخطئة المحدث تحتاج إلى دليل مسلم به. وهناك فرق بين الترجيح والتخطئة. فإذا كان في متن الزاد أقوال مرجوحة فلا يلزم من ذلك أنها خطأ.

٢ - إنه استدل على خطأ المصنف في تلك المسائل يكون بعض العلماء أفتى بخلافها ومعلوم أن هذا ليس بدليل فالفتي يفتي بما ترجح لديه وقد يكون الصواب مع مخالفه. فقد يكون الصواب مع صاحب الزاد.

٣ - إنه ظن أن الكتاب الذي يدرس يلزم الافتاء بكل ما فيه، ومعلوم أنه لا تلازم بين دراسة الشيء ومعرفة وبين الافتاء به، فبإمكان الإنسان أن يدرس الكتاب أو الكتب وعند الافتاء



مع د. الحامد، رداً على الشيخ الفوزان:

## زاد المستنقع ومنار السبيل دالتان على ضعف المنهج العلمي وبعده عن التجديد

بقلم: حسن المالكي



### الحلقة الثانية

نشرنا في العدد السابق الحلقة الأولى من رد الأستاذ حسن المالكي حول قضية تجديد بعض مناهج الدرس الديني واللغوي، وكان الأخ المالكي ذا رؤية واضحة في هذه المسألة: إذ ذهب إلى نقد هذا المنهج نقداً شديداً، وضرب مثلاً لضعف الدرس الديني واللغوي بما يتلقاه الطلبة في جامعة الإمام من فوائد فقهية وغيرها من كتاب وضع في زمن اختلفت فيه الآن كثير من المعايير والمقاييس، وجدت أحوال أخرى تستدعي اجتهداً فقهياً وأعباءاً قائماً على الكتاب والسنة، وملماً بخطر المستجدات العصرية، وإلحاحها على الناس.

وهذا الكتاب هو «زاد المستنقع»، وقد عدد الكاتب في مقالته الأنفة أربعاً وعشرين ملحوظة، وهو الآن بصدد استكمال هذه الملحوظات. والتأكيد على أهمية العناية بتجديد المنهج وتطويره، وحسن اختيار مصادر المعرفة العلمية.

### المحرر

شد الرجل لقصد المسجد الشريف) وقال (والقول بشرعية شد الرجال لزيارة قبره صلى الله عليه وسلم يفضي إلى اتخاذه عبداً ووقوع المحذور الذي خافه النبي صلى الله عليه وسلم من الغلو والإطراء كما قد وقع لكثير من الناس في ذلك بسبب اعتقادهم شرعية شد الرجال لزيارة قبره صلى الله عليه وسلم). انظر التحقيق والإيضاح ص ١٥٧. والشيخ الفوزان قد ذكر نحو هذا في المختقى ص ٨٣ حيث يقول: (إنه لا بد أن تكون زيارة الرجال للقبور بدون سفر لأن السفر لزيارة القبور بقصد العبادة فيها محرمة إلا السفر

■ المخالفة الخامسة والعشرون: قال صاحب الزاد: ص ٣٤ (وتستحب زيارة قبر النبي (ص) وقبري صاحبيه) أي بعد طواف الوداع وهذا ظاهره أنه يستحب شد الرجال إليها أي أن يكون قصده زيارة القبر وليس زيارة المسجد النبوي. وكلامه هذا غير صحيح على الإطلاق بل لا يجوز شد الرجال لزيارة قبر النبي (ص) ولا قبر غيره بل عدواً بعض العلماء من البدع المفضية إلى الشرك ومنهم سمنة الشيخ عبدالعزيز ابن باز حيث قال (أما البعيد عن المدينة فليس له شد الرجل لقصد زيارة القبر لكن يسن له

### لزيارة المساجد الثلاثة).

فالقضية ليست مجرد عبارات ركيكة غامضة بل القضية قضية بدع ومخالفات وتشريع ما لم يشرعه الله ورسوله والزام ما لم يلزمه الله ورسوله أذا قلنا مناهج فعلاً بحاجة إلى إعادة نظر بل إلى استبدال حتى لا تحمل البدعة محل السنة.

### ■ المخالفة السادسة والعشرون:

ما قال صاحب الزاد ص ١٦ (ولا قراءة على مأموم) أي إلا إذا أسر الإمام أو في سكتاته فقط دون الجهر. والصحيح الذي دلت عليه الأدلة الخاصة أن قراءة الفاتحة واجبة على المأموم سواء سكت الإمام أو لم يسكت، أسر أو جهر وإن كانت المسألة فيها خلاف قوي. لكن الصحيح هو ما سبق إذا ليس كل اختلاف مسلم به فهناك راجح ومرجوح، وصواب وأصوب منه. يقول سمنة الشيخ ابن باز (عليك أن تقرأ الفاتحة في كل ركعة ولو لم يسكت الإمام) انظر فتاوى اسلامية (٢٣٥/١).

### ■ المخالفة السابعة والعشرون:

قول صاحب الزاد ص ١٥ (والتراويح عشرون ركعة) والصحيح أنها إحدى عشرة ركعة أو ثلاث عشرة ركعة مع الوتر لكن لا ينكر على من زاد على هذا العدد لكن لا تقول إنها عشرون ركعة، فالقول بإحدى عشرة ركعة هو الأرجح وهو أشهر أقوال المحدثين قديماً وحديثاً وسمنة الشيخ ابن باز وكذلك ابن

عثيمين يقولان إن التراويح إحدى عشرة أو ثلاث عشرة مع الوتر ولكنهما لا يريان الباس في الزيادة بخلاف الإلباسي الذي يرى أن الزيادة على إحدى عشرة ركعة بدعة. لكن الأفضل كما قال الشيخ ابن باز حيث قال: (ومن تأمل سنته صلى الله عليه وسلم علم أن الأفضل في هذا كله هو صلاة إحدى عشرة ركعة أو ثلاث عشرة ركعة في رمضان وغيره لكون ذلك هو الموافق لفعل النبي صلى الله عليه وسلم في غالب أحواله) انظر عدد صلاة التراويح للدكتور الصبيحي ص ٤٣. وكنت قد قرأت للشيخ ابن عثيمين كلاماً نحو هذا في مجلة الدعوة لكن نسيت العدد ولم اهتم إليه. ثم وجدته وهو العدد ١٢٣٥.

### ■ المخالفة الثامنة والعشرون:

قول صاحب الزاد ص ١٠ (وتأخيرها أي صلاة العشاء إلى ثلث الليل أفضل إن سهل) وسألت شيعي الذي درسني الزاد أي ثلث يقصد فقال الثلث الأول، فإن كان هذا - كما هو الظاهر - فهو خطأ بل يجوز تأخيرها إلى نصف الليل، يقول سمنة الشيخ عبدالعزيز ابن باز بعد أن أكد على وجوب صلاة الجماعة ثم ذكر أهل الاعتذار فقال (وصلاة العشاء فالأفضل تأخيرها بعض الوقت لأنه قد ثبت في الأحاديث الصحيحة ما يدل على ذلك لكن لا يجوز تأخير العشاء إلى ما بعد نصف الليل لنول النبي صلى الله



مع رسول الله (ص)، يقول سماعة الشيخ ابن بارز - بعد أن ذكر حديث معاذ - (فدل على جواز صلاة المفترض خلف المتنفل وفي الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه في بعض أنواع صلاة الخوف صلى بطائفة ركعتين ثم صلى بالطائفة الأخرى ركعتين وكانت الأولى فرضه أما الثانية فكانت نفلاً وهم مفترضون). الفتاوى ص ٦٢.

#### ■ المخالفة الرابعة والثلاثون:

قول صاحب الزاد ص ١٦ (ولا تصح خلف فاسق) أي لا تصح الصلاة خلف الفاسق وهذا خطأ أيضاً، صحيح أن الأولى أن يتولى الإمامة غيره لكن لا تبطل الصلاة خلفه والشيخ ابن بارز جوز الصلاة خلف الفاسق مستدلاً بفعل ابن عمر أنه صلى خلف الحجاج وهو فاسق ومن أظلم الظلمة انظر رسالة الشيخ عن التدخين. وكذلك جوز الصلاة خلف المبتدع إذا لم تكن البدعة مكفرة لصاحبها كالجهمية وغيرهم ممن بدعتهم تخرجهم عن الإسلام. انظر فتاوى إسلامية (١/ ٣٥٩).

#### ■ المخالفة الخامسة والثلاثون:

قول صاحب الزاد ص ١٧ (ولا من يصلي الظهر بمن يصلي العصر أو غيرها) أي لا تجوز إمامة من يصلي العصر بمن يصلي الظهر هذا معنى كلامه وعبارته فيها تخلف في اللغة وفي الحكم. وبهنا الحكم حيث أن ما ذكره غير صحيح ولسماعة الشيخ ابن بارز فتوى في هذا حيث قال: (إذا دخلت المسجد وصلاة العشاء مقامة ثم تذكرت أنك لم تصل المغرب فتدخل مع الجماعة بنية صلاة المغرب وإذا قام الإمام إلى الركعة الرابعة فتجلس أنت في الثالثة وتنتظر الإمام حتى يسلم ثم تسلم معه ولا يضر اختلاف النية بين الإمام والمأموم على الصحيح من أقوال أهل العلم) وسمعت من الشيخ العثيمين في كلية الدعوة والإعلام فتوى مشابهة لهذه.

#### ■ المخالفة السادسة والثلاثون:

قول صاحب الزاد ص ٢٨ (وإن افطرت حامل أو مرضع خوفاً على ولديهما قضتا واطعمتا لكل يوم مسكيناً) هذا لا دليل عليه فإنه لا

#### ■ المخالفة الثانية والثلاثون:

قول صاحب الزاد ص ١٧ (ولا تصح إمامة صبي لبالغ). وهذا قول لا أصل له في الشرع بل هو باطل قد ثبت في صحيح البخاري ما يخالفه في حديث عمرو بن سلمة المشهور.

وللشيخ ابن بارز كلام متين في المسألة يقول (الصحيح من قولي العلماء جواز أن يكون الإمام صبياً غير بالغ والمأموم مكلف كما صح الحديث بذلك عن عمرو بن سلمة الجرمي (أنه كان يصلي بقومه وهو ابن سبع سنين لأنه كان أكثرهم قرأناً وكان ذلك في عهد النبي صلى الله عليه وسلم) الدعوة عدد ١٢٣٥.

#### ■ المخالفة الثالثة والثلاثون:

قول صاحب الزاد ص ١٧ أيضاً (لا مفترض بمنقل) ومعناه لا يجوز اقتداء مفترض بمنقل وهذا أيضاً غير صحيح وهي شبهة مشهورة للأسف. فإنه يجوز إمامة المتنفل بالمفترض كما ثبت في الصحيح من إمامة معاذ بن جبل لقومه وقد صلى



د. الحامد

وفضيلة الشيخ الفوزان قد أفتى بمعنى كلام الشيخ ابن بارز وخالف متن الزاد الذي يدافع عنه فقال ص ٥٥ من نور على الدرب (إذا الدعاء في القيام في الصلاة فهذا لا يشرع إلا في النافلة إذا مر القارئ بآية فيها رحمة فإنه يسأل الله... كما كان النبي (ص) يفعل هذا في قيام الليل).

د صالح الفوزان يرد على د عبد الله الحامد:

## بل تعال ننتقه أولاً ثم نتحاور

أبو الأعلى المودودي وسيد قطب دافعا عن تاريخ الإسلام وتفنيداً لهجته، بينما انتقدت كتب الفقه والنحو، ووصفت هجبة طويلة عن تاريخ المسلمين بالانحطاط



تواصل الجدل حول مسئلة عدة في التربية وتطوير مناهج الدرس العلمي، والنظر في بعض مسائل الفقه والنحو، بين الاستاذين الفاضلين د. صالح الفوزان ود. عماد الحامد؛ إثر لقاء عاقل تلى فيه الحامد نماذجاً كثيرة حول مصطلح الآداب الإسلامي، وسناعات التقليد، وكيف

قصاصة من رد الفوزان

عليه وسلم (وقت صلاة العشاء إلى نصف الليل) خرجته مسلم في صحيحه) انظر الدعوة عدد ١١٨٤

#### ■ المخالفة التاسعة والعشرون:

قول صاحب الزاد ص ١٣ (ويكره في الصلاة التفاته ورفع بصره إلى السماء...) هذا صحيح إلا رفع البصر إلا السماء فهو محرم والمحرم أشد من المكروه، إن المكروه لا يتم فيه لكنه ينقص الأجر أما المحرم ففيه إثم فلا ينبغي الجمع بين الحكمين وجعلهما واحداً. انظر كلام الشيخ الألباني في صفة صلاة النبي (ص) ص ٦٢.

#### ■ المخالفة الثلاثون:

قول صاحب الزاد ص ١٥ (ويكبر إذا سجد وإذا رفع ويجلس ويسلم ولا يتشهد) أي الذي يسجد للتلاوة. وهذا كله غير لازم ولا يلزمه إلا التكبير عند الهوي للسجود يقول سماعة الشيخ ابن بارز (أما عند الرفع في خارج الصلاة فلم يرد فيه تكبير ولا تسليم) ثم قال: ؟فلا يلزمه إلا التكبير الأولى عند السجود إذا كان خارج الصلاة) أي في سجود التلاوة انظر فتاوى إسلامية (١/ ٣٥٥).

#### ■ المخالفة الحادية والثلاثون:

قول صاحب الزاد ص ١٣ (وله التعوذ عند آية وعيد والسؤال عند آية رحمة ولو في فرض). وهذا غير صحيح في الفرض أما في التطوع فنعم يجوز. وقد سألت سماعة العلامة الشيخ عبدالعزيز ابن باز عن يقولون إذا قرؤا (إياك نعبد وإياك نستعين) يقولون: استعنا بالله وأحياناً إذا سمعوا الإمام يقرأها قالوها فاجابني فضيلته بأن المشروع هو السكوت فقط.

# الفقيه ليس شرطاً للحوار!

## دافع الفوزان عن الزاد بغير حق ولا مستند أو دليل

## ليس الزاد وحده الذي ينبغي تهنيئه



وغيرهما. حماية لسنة نبينا (ص) من أن يدخل فيها ما ليس منها.  
ثالثاً: قضية الحوار والفقه:

الشيخ صالح الفوزان كانه يشترط الفقه بمعنى التخصص على من يريد ابداء رايه في مثل هذه الكتب وهذا الشرط ليس صحيحاً ولا معتمداً في الحوار إذ لا يشترط في المتحاورين أن يتخصصا في الفقه ويحصلان على الدكتوراه ثم يتحاورا، هذا شرط مخالف للشرع! إذ أن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ليس حكراً على المتخصصين فإذا عرفت أن شد الرجال لزيارة القبور بدعة فلا يلزم أن اتخصص في الفقه ثم أنكر ولذلك إذا عرفت أن هذا الحديث موضوع فلا يشترط أن أحصل على دكتوراه في الفقه ثم أنكره بل أنكر ما اتقن أنه منكر هذا واجب شرعاً.

ثم أن قول الشيخ الفوزان (تعالم نتفقه ثم نتحاور) في غاية التناقض أيضاً إذ كيف يدعوننا أن نتفقه ولم نتفق إلى الآن على الكتب المؤهلة لهذا الفقه ولا حدّدنا الشيخ الذي سنتفقه على يديه ولا على الطريقة وكل هذه الأشياء تحتاج للحوار أولاً، فنحن لا نرضى أن نتفقه على زاد المستقنع مثلاً والشيخ الفوزان يريدنا أن نتفقه على أمثال (الزاد) بما فيه من المخالفات الشرعية والبدع المنكرة.

فمرحباً بالفقه إذا كان مبنياً على سنة رسول الله -ص- الصحيحة ولا مرجحاً به إذا خالفها أو خالف ما شرعه الله ورسوله. أو على متابعة المقلد في تقليده ومتابعة الأحاديث الضعيفة فهذا فقه ناباه ولا نريده بل نبرأ إلى الله منه.

أسأل الله عز وجل أن يخلص نياتنا ويسدد أعمالنا وأسأله في خاصة أن يجنبني زلل القول والفعل وأن يطهر قلبي من نزغات الشيطان وأسباب الهوى. وصلى الله وسلم على سيدنا محمد وعلى آله ومن تبعه بإحسان.

**حسن فرحان حسن المالكي**  
كلية الدعوة والاعلام

الضعيفة والموضوعة ومنها (منار السبيل) الذي قرر في معظم كليات الجامعة وفيه أكثر من ٥٣٠ حديثاً بين موضوع وضعيف ومنكر وشاذ وقد أخرج الألباني جزاءه الله خيراً - كتاب (ارواء الغليل) وهو تخريج لأحاديث منار السبيل ضعّف فيه العدد المذكور سابقاً ولكن حتى الآن لم يعتمد كتاب (ارواء الغليل) في جامعة الإمام وبقينا متعلقين على (منار السبيل) بما فيه من الأحاديث الضعيفة والموضوعة.

وقد نختلف مع الألباني في حديث أو حديثين أو عشرة أو عشرين لكن ما نفعل ببقية الـ (٥٠٠) حديث الضعيفة والموضوعة! فلماذا ينكر علينا الشيخ الفوزان نقد المناهج في هذه الجامعة اليس القائل (الواجب

وحجة النبي للألباني ص ٨٣. هذه المخالفات الأربعون انتقيتها انتقاء من خمسة كتب من كتب زاد المستقنع وهي (كتاب الصلاة بابوابها وكتاب الجنائز وكتاب الزكاة وكتاب الصوم وكتاب المناسك) وفيها جميعها حوالي ثلاثون باباً وتركزت واحداً وعشرين كتاباً لم أتعرض لهم خشية التلويط وفيها ما يزيد على مائة باب.

والأربعون مخالفة المذكورة هنا تكون بمعدل ثمانية أخطاء في كل كتاب وهذا يعني أن المخالفات قد تصل إلى أكثر من ١٥٠ مخالفة في كتاب صغير لا تزيد صفحاته على مائة صفحة أي بمعدل خطأ ونصف في كل صفحة. وهذا هو الكتاب الذي يدافع عنه د. الفوزان ويقول إنه قد

يجب عليهما إلا القضاء فقط. ولسماحة الشيخ ابن باز فتوى قال فيها: (إن خافت الحامل على نفسها أو جنينها من الصوم أفطرت وعليها القضاء فقط شأنها في ذلك شأن المريض). فتاوى إسلامية (١٤٩/٢).

■ المخالفة السابعة والثلاثون: قول صاحب الزاد ص ٢٨ (وان رآه أي هلال رمضان. أهل بلد لزم الناس كلهم الصوم) وهذا فيه نظر ولعل الراجح أن لا يلزم الصوم إلا أهل البلد الذي رؤي فيه الهلال والمطالع تختلف فالذي في شرق آسيا غير الذي في أفريقيا مثلاً. فكل بلد لا يلزمه الصوم إلا إذا رؤي الهلال فيه وإن لم ير فيكملون عدة شعبان ثلاثين يوماً. وللشيخ ابن باز فتوى مشهورة في هذا وله فتوى مشابهة في كتاب الفتاوى ص ١١٧.

■ المخالفة الثامنة والثلاثون: قول صاحب الزاد ص ٥ (التسوك مسنون كل وقت لغير صائم بعد الزوال) أي أنه يكره للصائم أن يستخدم المسواك بعد الزوال وهذا خطأ واضح. والصحيح استحباب السواك قبل الزوال وبعده وفتاوى الشيخ ابن باز في هذا مشهورة معروفة للجميع ثم ليس هناك أي دليل على كراهية السواك بعد الزوال مطلقاً.

■ المخالفة التاسعة والثلاثون: قول صاحب الزاد ص ٣٤ (ثم يرجع فببيت بمعنى.. يفعل هذا أي الرمي. في كل يوم من أيام التشريق فإن رماه كله في الثالث أجزاء). وهذا خطأ بين إذ أن الرمي في اليومين الأولين واجب وبهذا لا يجوز جمعه في اليوم الثالث. وانظر معنى هذا الكلام في التحقيق والإيضاح ص ١١٠ للشيخ ابن باز. وكذلك فتاوى (نور على الدرب) للشيخ الفوزان ص ٩٤.

■ المخالفة الأربعون: قول صاحب الزاد ص ٣٤ (ويقف غير الخائض بين الركن والباب داعياً بما ورد وتقف الدخض ببابه وتدعو بالدعاء) أي في صواف الوداع وهذا كله غير مشروع ولا دليل عليه وانظر صفة الحج للشيخ ابن باز ص ١١١

**كتاب زاد المستقنع يزيد مخالفاً على ١٥٠ مخالفة**

**كتاب منار السبيل فيه أكثر من ٥٠٠ حديثاً ضعيفاً وموضوئاً**

**مشكلتنا هي ولأولنا للكتب أكبر من ولأولنا للحق وأهل**

على الإنسان أن يتحرى في ما ينسبه إلى الرسول صلى الله عليه وسلم من قول أو فعل أو تقرير لأن الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس كالكذب على أحد لأنه كذب على شريعة الله سبحانه وتعالى (نور على الدرب ص ٤٧) اليس القائل (لا يجوز أن ينسب إلى رسول الله -ص- شيئاً لا يعلم أنه صحيح أو حسن يحتج به)!! فنحن ننادي بهذا! طهروا المناهج الدينية من الأحاديث الضعيفة والموضوعة واتركوا الانزواجية في الحكم على الكتب والأشخاص. وهناك كتب أخرى كثيرة مقررّة يجب النظر فيها كالروض المربع شرح الزاد، وكالمقنع

(درسه ودرسه ولم يدرك فيه شيئاً)!! وأنا إنما استطردت في ذكر بعض أخطائه لأن الشيخ الفوزان دافع عنه بغير حق ولا مستند أو دليل. وأنتم لا حظتم أن الشيخ الفوزان قد خالف متن الزاد الذي يدافع عنه خالفه في أكثر من خمسين موضعاً ذكرت منها هنا سبع مخالفات انظر على سبيل المثال أرقام المخالفات [١، ٢، ١٤، ١٦، ٢٥، ٣١، ٣٩] وبعضها بدع سافرة وقد أنكرها الشيخ الفوزان وهي في متن الزاد؟! ثانياً: أيضاً ليس (زاد المستقنع) وجده الذي ينبغي تحقيقه وتنقيته ما فيه من الشوائب فهناك مقررات دينية أخرى فيها كثير من الأحاديث



## رفع الملام عن الأئمة الاعلام

سامح الله الحامد فقد اتكأ على  
البحر اللغوي والتمويز الصحفي

●● سعدت جداً عندما قرأت النقاش بين علمين من اعلامنا في هذه البلاد ورمزين من رموزنا الشرعية والأدبية على بعض القضايا لأن حواراً كهذا بين رمزين سيمثل على رفع مستوى حواراتنا كلها في هذه البلاد لأنه الحوار النموذج. الحوار القدوة. الحوار المؤطر بالاطر الشرعية والأخلاقية والأدبية لكنني أصبت بخيبة أمل عندما قرأت رد الدكتور عبد الله الحامد على فضيلة الشيخ صالح الفوزان لأنني كنت أتوقع من الدكتور عبد الله حواراً هادئاً عميقاً علمياً خاصة وهو يتحاور مع احد علماء بلاد الحرمين وإذا بي أفتاج بالدكتور عبد الله يخرج كل ما في جعبته وليته سهم ولكنه ثاب وثالث وإذا به يخرج بالحوار من الحوار الى الرشق بالحجارة سامحه الله متكئاً على بحر لفظي بحكم تخصصه اللغوي وتهويز صحفي وبعبارة أخرى طهيلة، بلغة العوام كما يقول ابو عبد الرحمن بن عقيل في رده على الشيخ محمد القزافي وما الدكتور عبد الله الحامد عند الشيخ صالح الفوزان إلا عامي بالعلم الشرعي وبالثال يتضح المقال خذ مثلاً واحداً فقط على غاملة د. عبد الله الحامد بالعلم الشرعي قوله في رقم ٢ من المسائل التي أوردها الجزء الأول سطر ١٢، ١٣ قوله (والاعتماد المباشر على النصوص الدينية انتهى) كلمة النصوص الدينية لا يقولها إلا طلبة المراحل الابتدائية والادباء والصحفيون أما طلبة العلم الشرعي المبتدئون فيقولون نصوص الكتاب والسنة أو أقوال الصحابة والسلف الأول هذا من ناحية اللفظ أما من ناحية المضمون فلا أحد من العلماء سلفاً وخلفاً يقول بالاعتماد المباشر على النصوص بل هناك شروط للمجتهد وخاصة المفسر ذكرها العلماء وانصح د. عبد الله بأن يرجع الى كتاب اصول الفقه في المعاهد

العلمية ولا يغيبه ابداً وهو دكتور وافضل الأمة هو ابوبكر الصديق رضي الله عنه الخليفة الراشد الأول ومع منزلته العظيمة كيف وهو صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم كيف وهو عربي قح ومع ذلك كله كان يقول اي سماء تظلني واي أرض تقلني ان اقول بالقرآن برائي فكيف يدعو د. عبد الله الناس أن يكونوا مفسرين لكتاب الله كتاب رب

العالمين بزعم ودعوى تقديم معرفة دينية تجمع بين العمق والبساطة وملاءمة روح العصر والاعتماد المباشر على النصوص الدينية والاعتماد المباشر هو القول بالقرآن بمجرد الرأي فقط والله المستعان ورد الدكتور عبد الله الحامد على الشيخ صالح اشتمل على جهالات غليظة ودعوى خطيرة ومزالقي شائكة لا يتسع المقام لذكرها وتحتاج الى كتاب ساكتفي باهمها وأخطرها الا وهي دعوة الناس كل الناس أن يكونوا مفتين ومبلغين عن الله بدعوى أوهم من خيط العنكبوت مثل «وأغلب المخالفين على تحقيق الكتب والتراث من هذا النطاق فقد لا يعرفون ما بين أيديهم من آلات وما حولهم من حياة الخ... ومثل «يحاول بها الذين لا يريدون التغيير والتجديد أن يجبروا ذوي الأفكار على إثبات السلامة والعافية بدلا من التفكير بصوت عال... الخ يا أخ عبد الله اتق الله ولا تفتح الباب

على مصراعيه لكل من هب ودب ان يتكلم بشرع الله فتبوء بوزرهم يوم الحشر والنشر ان فتح الباب على مصراعيه لكل من هب ودب ان يفتي لهي طامة عظمى واذكر يا أخ عبد الله ان الله سبحانه تولى بنفسه الافتاء قال تعالى: «يستفتونك قل الله يفتيكم في الكلالة». واذكر بقوله تعالى «قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم والبغي بغير الحق وان تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا وان تقولوا على الله ما لا تعلمون». وهذه المحرمات الخمس أعظمها القول على الله بغير علم فالقول بدين الله إنما هو للراشدين في العلم الذين أثنى الله عليهم بالقرآن بل وأمرنا بنص القرآن بالرجوع اليهم وسؤالهم قال تعالى: «فاسألوا اهل الذكر». وطاعتهم أوجب من طاعة الآباء والأهيات بالنصوص المبينات كما أوضح ذلك شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله والتناول على مقام العلماء وأدرايتهم من

## ردا على المالكي:

## هذه المطالب في غير محلها

رأيي فيه لعل الله ان ينفع به - وهو المستعان في كل شأن - وقد أوجزته في النقاط التالية:-  
أولاً: إن من المتفق عليه بين الجميع ولا اظن أحداً يخالف فيه أن نهضتنا العلمية التي نطمح إليها في عصرنا الحاضر يجب أن تكون مبنية على تراثنا العلمي الأصيل الذي خلفه لنا علمائنا الأفاضل عبر القرون الهجرية المتوالية. ثانياً: وبناء على المسألة السابقة فإن اتخاذ المتون العلمية أسساً ومناهج في التعليم الشرعي وما يتصل به من العلوم أمر مقصود لذاته، وهو ربط المتعلم بالأساليب العلمية لعلماء الأمة السابقين كي يفهمها ويفهم مراميها. ومن ثم تهيأ له الملكة لفهم التراث العلمي الأصيل لينظر من خلاله الى مشكلات العصر ونوازلها.  
ثالثاً: وتأكيداً لما سبق فإن اعتماد

●● اطلعت على الحوار الذي دار بين كل من الشيخ د. صالح الفوزان والاستاذ الدكتور عبد الله الحامد حول تطوير المناهج التعليمية للعلوم الشرعية وما يتصل بها كعلوم اللغة والنحو - تأييداً ومعارضة، وكذلك اطلعت على ما عقب به الأخ حسن المالكي على ذلك الحوار، وقد بداني أن هذه المحاور قد أخذت في الانحراف، وخاصة من قبل الأخ حسن - عن كونها مناقرة موضوعها المفاضلة بين المناهج التعليمية الى أن أصبحت محاسبة انصبت على بعض المتون والمؤلفات العلمية خاصة كتاب (زاد المستقنع) مع ما في هذه المحاكمة من تجن ومجافاة للحق كما سيتبين ذلك ان شاء الله من خلال هذا التعقيب الذي دفعني إليه أهمية هذا الموضوع بالنسبة لي ولأمثالي من الذين يشتغلون بتدريس العلوم الشرعية، فاجتبت الكتابة مبدئياً

مناهج بديلة بأساليب معاصرة سيؤدي الى انقطاع صلة المتعلمين بالمناهج والطرائق العلمية لعلمائنا السابقين فينشأ عن ذلك العجز عن فهم ما تضمنته من نفائس العلم وجواهره، خاصة وان الجميع على علم بما يبديه كثير من المتعلمين اليوم من استصعاب الرجوع إلى المراجع والمؤلفات التي تنتمي الى تلك المناهج العلمية.

رابعاً: إن جعل تلك المتون مناهج تعليمية لا يعني ولم يعن - في الواقع - الاقتصاد على ما تضمنته من مادة أو التعبد الحر في بما جاء فيها من أحكام، بل إن وظيفتها هي التي اطلقت عليها وهي كونها (مناهج) يتخذها المعلم أساساً ينطلق منه، أما الوظيفة الكبرى فقد انيطت بالمعلم وهي شرح مضمون ذلك المنهج والتعليق عليه ببيان راجحه من مرجوحه حسب ما يقتضيه الدليل بالطريقة والاسلوب الذي يرى انه الأفضل في تحقيق الغرض. ومن هنا نجد أن المطالبة بالتجديد يجب أن تنصب على وظيفة المعلم لأن ذلك هو الاجدى. خامساً: إن وجود بعض الآراء المرجوحة - والتي سماها الأخ حسن أخطاء وجعلها سبباً للقدح في بعض المتون والمؤلفات الفقهية كزاد المستقنع أو منار السبيل، أو وجود بعض الهفوات البديعية أمر لا يبرر الدعوة الى نبذ تلك



يهتم هذا التكتيك بفن صناعة القضايا والمشكلات الفقهية والفكرية الإسلامية وايضاً فن ضبط توقيت إشارة بعض المشكلات العلمية والفكرية الإسلامية التي تطرح كل حين بحيث يمثل التوقيت إطاراً لصورة الحكم أو الموقف، يُنتهى إلى فهمه على غير المقصود اصلاً منه، ومثل هذه الطرائق والأساليب توجب علينا تحذير بعض اهل العلم والدعاة من خطورة النظر إلى القضايا المطروحة للحوار الديني نظرة بريئة محضة وخطورة الحديث بتلقائية في المشكلات الفقهية المثارة ولا سيما تلك التي تحل طابعاً عاماً يتصل بشؤون الحياة العامة أو يرتبط بتأصيل نظرة إسلامية عامة أو قيمة أو سلوك أو مبدأ وذلك لأن الحوار الديني قد تلوث بفعل دخول نفر من المفكرين والكتاب والباحثين إلى ساحة الفكر الاسلامي دونما ارتكاز على قواعد اخلاقية وقيم علمية إسلامية، تحكم نزاهة الحوار وطهارته) انتهى وقبل نهاية هذه المقالة الصحفية فأني أقول للدكتور الحامد لكل جواد كنية وقبل الختام استغفر جداً من الأخ حسن المالكي إطلاقه لفظ الشيخ على د. الأديب الناقد وكأنه هو العلامة صالح الفوزان صنوان وهذا خلط للأوراق وعمى في الرؤية فالعلامة والبحر الفهامة صالح الفوزان احد اعضاء هيئة كبار العلماء ومدير المعهد العالي للقضاء بالملكة لسنوات طويلة تخرج على يديه كثير من كبار القضاة بالملكة وكثير من العلماء والدعاة بل غم إسلامي تعرفه كثير من البلاد الاسلامية ومراجع علمي كبير وإمام من أئمة الدعوة الإسلامية في هذا العصر تحسبه وآه حسيبه ولا نزكي على الله أئمةً ولذلك فقول الأخ حسن عن فضيلة الشيخ صالح أم أن الولاء للمكتب زاد عن ولأنا للحق وأمله لا محل له من الاعراب أما بيان الأخ حسن لبعض الإخطاء الفقهية في كتاب زاد المستقنع فهذا لا يقلل من قيمة الكتاب الفقهية على ضوء قول الشاعر العربي  
ومن ذا الذي ترضى سجاياها كلها  
كفى المرء نبلاً أن تعد معايبه  
ثم أمر آخر هل هناك كتاب في الدنيا لا يخلو من أخطاء قليلة أو كثيرة حاشا  
لكتاب الله.

يمنحهم القبول عند جمهور الأمة وحسن الظن عند علمائها ودعاتها أي أن هذه الشخصيات التي يرد توريثها في هذا العمل هي أصلاً من الشخصيات النخيلية والتي لا يتوجه إليها بطعن فكيف إذن تتم عملية توريث هؤلاء الدعاة أو المفكرين الإسلاميين قلت والادباء الإسلاميين في مواقف ليسوا من أهلها ولا من جنسها ولا يقصدون إلى نتائجها النهائية أبداً. ذلك الصنيع يتم عبر عملية بالغة الدقة والتعقيد والخفاء لا أحد عبارة تصلح وصفاً سليماً وديقاً لها سوى عبارة أحد أبناء هذه الطريقة حيث وصفها بأنها (تكتيك فكري سياسي) هذا التكتيك له يلائك أنماطه ووسائله العديدة والمتنوعة حاصلها الاهتمام بصياغة المواقف الفكرية على صورة محسدة تؤدي إلى ارتباك الحكم أو الفتوى عليها أو تشوشها على اعتبار أن الحكم على الشيء فرع عن تصوره كما

والمشكلات الفكرية والعلمية والفقهية والأصولية، مالا قبل لهم بها، ولا طاقة لهم على تخطيها أو حتى محاولة اقتحامها والخوض فيها. إما لضعف في قدراتهم العلمية تجاهها أصلاً، وإما لا فتقارهم الى الرصيد الجهادي والدعوي في الإسلام بالتالي فهم ينظرون الى هذه القضايا أو هو الواقع بالنسبة لهم على انها بمثابة (حقول الغام) لا يامن احدهم أن يتسبب خوضه فيها الى تدميره هو ذاته ومن ثم كان هذا الفريق في حاجة ماسة الى نوعية خاصة من الرموز الاسلامية يتخذها كمصدات رياح أو يدفعها دفعاً لكي تقوم بدور كاسحات الغام تمهد الطرق وتطهرها وتؤمنها لتقدم الغزاة الجدد، والقاتحين المستترين. أقول هذه الرموز هي بطبيعة الحال ممن يشترط أن يتوفر في شخصيتها، الاستقامة الدينية والتراث الجهادي والدعوي الشخصي الذي

شان أهل الإهواء والمثل الباطلة والنحل الضالة ولقد كتب ابن تيمية رحمه الله كتاباً يعتبر فريداً في بابهِ وحيداً في نوعه واعتقد لو أن كل من أراد أن يرد على العلماء ويتسلق على جبالهم الشاهقة وقصورهم العتيدة ثم قبل ذلك قرأ كتاب ابن تيمية رحمه الله رفع الملام عن الأئمة الإعلام لتراجع عن موقفه أو على الأقل لتأدب مع مقامهم الكبير وكتاب ابن تيمية هذا يعتبر بحق مدرسة علمية أخلاقية أدبية. ثم هناك مسألة يغفل عنها كثير من الأدباء الإسلاميين والمفكرين الإسلاميين أحب أن أنبه لها إخواني. عبدالله بنها الأستاذ الفاضل جمال سلطان في كتابه القيم أزمة الحوار الديني يقول ١٤ يقول هذه الاتهامات الخبيثة في الفكر الإسلامي وفي سبيل تحقيقها لإهدافها وتنفيذها لعملية الانقلاب المأمولة تعترضها قلاع وحصون تاريخية وتراثية مديدة كما أن هناك من القضايا

محلهـا، لأن ما يطالب به هو ما يعرف باسم فقه الحديث. وهو علم قائم بذاته، كما أن الفقه المبني على تقرير الأحكام وهو ما اشتهر باسم الفقه علم قائم بذاته، فلا ينبغي أن تختلط في الأمر فندعو إلى إلقاء فن مستقل لاستبداله فن مستقل آخر.

عاشراً: أن دعوى الأخ حسن -  
بتمليح أشبه بالتصريح -وقوع الشيخ  
صالح الفوزان في تناقض مع النفس لأنه  
قد خالف في كثير من فتاواه كثيراً من  
الأحكام التي قررها كتاب الزاد مع دفاعه  
عنه - دعوى مردودة، لأن الشيخ -  
حسب فهمي لوجهة نظره - إنما دافع عن  
لزاد وما أشبهه من المتون العلمية  
صفتها المنهجية ولم يدافع عن  
ضامينها بحيث يدعو إلى التسليم بما  
نص فيها تسليماً مطلقاً لا يقبل الرد أو  
لناقشة، فإن هذا ليس بوارد ولا مقبول.  
الحادي عشر: وختاماً فإني أذكر بأن  
مناهج الحديثة قد نشأ عليها الآلاف من  
شباب العلم في عصرنا الحاضر، ومع ذلك  
من خيرة طلاب العلم وأعمقهم علماً  
ثبتت طريقة هم الذين نشأوا على  
مناهج العلمية لعلمانا المتقدمين. وفق  
الجميع لما يحبه وبرضاه.

عبد الرحمن بن فهد الحمين  
كلية الشريعة - بالرياض

على الآراء المتعددة، ووجهات النظر المختلفة، ولم يعرف الفقه الشرعي التقنين الإلزامي لمحتوياته كما في القوانين، ومن ثم فإن ورود آراء مرجوحة في الكتاب ليس عيباً لأن بدلها - وهي الآراء الراجحة - موجود وترجع مهمة التنبيه إليه الى المعلم.

سابعاً: إن دعوى الأخ حسن ان كتاب زاد المستقن فيه مخالفة لفتاوي ومسائل الامام أحمد نفسه دعوى تحتاج الى اثبات، لان من المعلوم لدى القرييين من علم الفقه ان الامام احمد ترد عنه الروايات المتعددة في المسألة الواحدة، وقد تبلغ أحياناً ثلاثاً أو أربعاً أو خمساً أو أكثر، والتي ينقلها عنه اصحابه الموثوقون، وغالباً ما يحصل التعارض بين هذه الروايات بحجة صحة نسبتها الى الامام وهذا لا غلبة فيه ولا مطعن.

ثامناً: أن قدح الأخ حسن في كتاب الزاد بأنه من أوله الى آخره لا يحتوي على أكثر من خمسة أحاديث - حسب قوله - قدح واه، لأن تجرد الزاد وما مثله من المتون عن ذكر الأدلة أمر مقصود من أجل الاختصار فلا يعني ذلك أنها مجرد أحكام عارية عن الدليل، بل المنهج المتبع فيها أن تكون مبنية على الدليل.

تاسعاً: أن مطالبة الأخ حسن بأن تكون دراسة الفقه دراسة مبنية على الأحاديث الصحيحة مطالبة في غير

[illegible]

قصاصة من رد المالكى

الكتب واطراحها، لأن ما ذكر لا يخلو منه كتاب خطه يد الإنسان، مع العلم أن بعض الآراء التي نراها مرجوحة في هذه الكتب قد تكون راجحة عند غيرنا نظرا لتكاثر الأدلة أحيانا.

سادساً. وإيضاحاً لما سبق فإن تضمن كتاب آراء مرجوحة ليس عيباً يعاب به الكتاب، لأن العلم الشرعي وخاصة علم الفقه يمتاز بميزة فريدة وهي اشتغاله



## حول موضوع الفوزان والحامد:

# كان حق القضية أن تطرح في أندية خاصة

●● اطلعت على ما كتبه المالكي في العدد الماضي من مجلة اليمامة بتاريخ ١٤١٢/٦/١٩ هـ فيما يتعلق بالموضوع المنشور على صفحاتها بين فضيلة الشيخ الدكتور صالح الفوزان والدكتور الحامد

ولقد أساءني خيرا هذا الاطّلاع في هذه القضية أمام العام والخاص، وكان حقها أن لا تطرح إلا في أندية خاصة باهل الفكر.

وإذا قد تدخل في النزاع بين الدكتورين طرف ثالث، رأيت لزماً على الادلاء بما تردّد في صدري طيلة وقت هذا الجدل. فاقول - طرّقاً للموضوع من معايير أخرى غير التي طرحها المالكي - إن مما لا مراء فيه بين عالمين من العلماء الميرزين، منذ عرفت «المتون العلمية»: ضرورة تاصيل الطالب المستدّء، في كل علم من العلوم التي تخدم تخصصه. وما برّغ نجم عالم إلا بقوة التاصيل، وما افلت نجوم اقوام إلا بضعف التاصيل.

ومن خلال الاستقراء لتراجم علماء الأمة: ندرك أن معنى التاصيل هنا العناية الفائقة بمتون العلم حفظاً، أو مطالعة، وفيها: ففي ترجمة وكل عالم يذكر أنه حفظ في مبدأ طلبه متناً في فقه مذهبه ومتناً في الحديث، والأصول والقواعد، والنحو... وهكذا. فهذه مرحلة أولية لنيل العلم وتحصيله. يعقبها مرحلة ثانية هي: النظر في شروح هذه المتون، وتحليل عباراتها، ومعرفة مأخذها تدليلاً وتعليلاً. يعقبها مرحلة ثالثة وهي: النظر في الخلاف القوي بين العلماء في مسائل هذه المتون، ومحاولة ترجيح أحد القولين على الآخر، لصحة حجته ووجهته. ويعقب ذلك مراحل يتقلب فيها الطالب الى أن يصل مرحلة الاجتهاد.

كل هذا - في الجملة - منهج علمائنا معشر المسلمين، ما يربو على عشرة قرون

من الزمان، يبدؤون بصغار العلم قبل كباره، ويمتونه قبل مطولاته، متخذين طريقة التدرج في كل ذلك. وقد ثبت أن هذه الوسيلة لأخذ العلم، احذر من الوسيلة الغربية التي تفرّخ انصاف علماء، وتلدّم مشوهين غالباً.

وبعد هذا التمهيد، أقول - لقد تجنى المالكي جناية عظيمة على كتاب اعتمده العلماء منذ أربعة قرون أو ما يزيد، يحفظونه، ويدرسونه، ويشرحونه، وهذا التجنى إنما هو صادر من عدم معرفة بوسائل التحلم الأثرية، ولو أن الكاتب أدرك أولاً - أنه لا يسلم كتاب من نقد سوى كتاب الله تعالى - وأدرك ثانياً - أن هذا الكتاب - وما شابهه من المتون - إنما هو للمرحلة الابتدائية في الطلب، وهي المرحلة التي لا يكلف - بل لا يجوز - لصاحبها: تعليم الناس، وافتاؤهم، إلا عند عدم وجود غيره. وأدرك ثالثاً - أن هذا الكتاب ونحوه إنما ألف لجمع ذهن الطالب، حتى يمتلك أساساً قوياً يبني عليه شامقات المسائل، وأدرك رابعاً - أن هذا المتن لا يخرج عما قرره الإمام احمد في مسائله، أو خرجها الأصحاب على كلامه، وما هو إلا اختصار لكتاب معتمد المذهب ابن قدامة المقدسي، المسمى «المقنع» - وأدرك خامساً: ضرورة ربط الطالب في مبدأ أمره بمذهب من المذاهب الأربعة، كما قرر ذلك المحققون من العلماء قولاً وعملاً، كالذهبي في «سير اعلام النبلاء» ج ٩/٨ وابن الجوزي في «صيد الخاطر» ص ١٦٧ وابن سعدي في «الفتاوى» ص ٣٠ وأدرك سادساً: طبيعة التكوين الفقهي للمذاهب الإسلامية، ومراتب التصنيف فيها، وطريقة المصنفين لها. أقول: لو أدرك هذا الكاتب هذه المدارك لما وقع في هذه الجناية، ولكنه ضعف علمه، وقصر نظره (ولا يجني جان إلا على نفسه) ودفعاً عن مبادئنا التعليمية العريقة، القي الضوء على بعض انتقاداته لمتن «الزاد» وقبل

هذا، أقول - إن جُل ما زعمه اخطاء في الكتاب، إنما هو من «المسائل الاجتهادية» التي تتجاذبها أدلة التشرع. وقد تنكّفا هذه الأدلة من حيثيات متعددة، عندئذ لا يعاب على عالم أخذه بقول تين له رجحانه، كما لا يعاب على عالم خالفه فأخذ بالقول الثاني لتين رجحانه في نظره. وقد لا تنكّفا هذه الأدلة، فالسبيل إذا اعتماد القول للين رجحانه، وطرح ما خالفه. ولا يعاب على عالم أخذ بالقول المرجوح عندنا، بعد أن تين له صحته، وإلا لزم الصاق العيب بابي حنيفة، والشافعي، ومالك، واحمد بن حنبل، وغيرهم من الأئمة. ولعل كتاب «رفع الملام عن الأئمة الاعلام» يجلي هذا البحث أكثر. أما عن تفصيل الانتقاد، فإن المالكي تعقب «الزاد» في أربع وعشرين مسألة، وعنده مزيد، وإليك عرض بعض هذه الانتقادات -

الانتقاد الأول - مسألة مسح الوجه بعد الدعاء. اختلف فيها العلماء، فمن قال بجوازها وحسن الحديث الوارد فيها قال بالمشروعية. وقد قال الحافظ ابن حجر في «البلوغ» على حديث عمر هذا - وله شواهد، ومجموعها يقضي بأنه حديث حسن. قال الصنعاني في «سبل السلام» ٤/٣٠: وفيه دليل على مشروعية المسح اء ومن ضعف الحديث من العلماء لم يقدّر بجوازها. فيا مالكي هل هذا الخطأ يوجب انتقاداً؟

الانتقاد الثاني: مسألة وضع اليدين في الصلاة حال القيام. اختلف فيها العلماء، فمنهم من رجّح وضعها على الصدر، اعتماداً على حديث وائل بن حجر، وقد أشار العلامة ابن القيم رحمه الله في «البداية» ج ٩١/٣، الى نكارتة وضعه. ومنهم من رجّح حديث علي في وضعها تحت السرّة، وهو حديث ضعيف. فما الذي يعاب على عالم صحح حديث علي وعمل به، وضعف حديث وائل. وما الذي

يعاب على من عكس القضية، إذا كان ذلك عن اجتهاد وبذل وسعى في طلب الحق؟ على أن حديث علي ممن صححه ابن القيم في المرجع السابق.

الانتقاد الثالث - مسألة ركاة الحلي. فإن ما ذهب اليه صاحب «الزاد» هو مذهب جماهير المسلمين من المالكية والشافعية، والحنابلة. وهو رأي المحققين من العلماء، كالنوّي وابن القيم، ومفهوم كلام شيخ الاسلام، والشوكاني، وابن سعدي، ومحمد بن ابراهيم، وابن حميد. وقد انتصر لهذا القول بمؤلفات عديدة فكيف تجرّأ هذا الرجل على عيب «متن الزاد» لقوله بعدم الوجوب؛ افتعال مؤلفات هؤلاء الأئمة لقولهم بعدم الوجوب؟

الانتقاد الرابع - زعم هذا الرجل أن «متن الزاد» ينص على عدم الإجزاء إذا رمي بغير حصي وادي محسر. وهذا غاية الجهل بكلام العلماء؛ فإن قول صاحب «الزاد» - (ولا يجزئ الرمي بغيرها) يرجع الضمير فيه إلى جنس الحصى، لا إلى حصي وادي محسر. ثم إنه نص على مشروعية الاسراع في هذا الوادي، فكيف يقول بالتقاط الضمير منه؟ فيا مالكي - ألا تفهمت العبارة قبل نقدها، وسألت قبل الحكم، فإن شفاء الفتى السؤال.

الانتقاد الخامس: مسألة الاحرام بعد ركعتين. ظن المالكي أن صاحب الزاد يرى انهما شرط في الاحرام، وليس كذلك، بل نص الزاد انها سنة. والراجح استحباب الاحرام بعد فريضة تاسياً بالنبي صلى الله عليه وسلم. قال الترمذي: والذي يستحب اهل العلم أن يحرم دبر الصلاة. اء قال البيهقي: عليه العمل عند أكثر العلماء. اء ومن قال من العلماء: كصاحب الزاد: أنه يستحب بعد ركعتين، فإن أراد الفريضة فلا إشكال، وإن أراد نافلة، فهذا اجتهاد في الحاق النافلة بالفريضة، تحصيلاً للتاسي بالنبي صلى الله عليه وسلم عندما احرم دبر الصلاة المكتوبة. فلمن قال به: أجر الاجتهاد.

هذا ولو تتبعنا انتقاداته ومزاعمه لطلال المقام، واتسعت دائرة الكلام، ولكن اكتفينا بما ذكر، تنبيهاً على ما لم يذكر. وأخيراً نقول للمالكي: اعطنا كتاباً - غير كتاب الله - لا نقد عليه.

عبد السلام بن برجس آل عبد الكريم

المعهد العالي للقضاء  
الرياض



حسن المالكي يدافع ويرد:

# نحن متفقون.. لكننا مختلفون!

## الحلقة الأولى

اطلعت على ردود كل من فضيلة الشيخ صالح الفوزان والأخوة عبد الرحمن الحنين وصعب الجلعود وعبد السلام بن برجس - حفظهم الله جميعاً - وكانوا قد ردوا على مقالتي حول المناهج الدينية في جامعة الإمام. وقد رأيت أن كثيراً من أرائهم قد جانبها الصواب ولا يحسن السكوت عليها وبعض أرائهم فيها جانب من الحق لم يخف علي ساعة كتابتي للمقال ولكنني طلبت في مقالتي الاختصار وقصدت الاختصار على المخالفة ونقيضها دون توسع في ذكر الأدلة والشواهد على كلامي. وسأورد - في هذا المقال - بعض الوقفات مع ردودهم ليس حباً في الإشارة ولا هوبة في الردود ولكنني رأيت أنه لا بد من بيان الحق دون مجاملة على حسابه.

### أولاً: فضيلة الشيخ الفوزان:

حيث رد علي فضيلته في العدد (١١٨٧) ولي مع رده عدة وقفات: ١ - الوقفة الأولى: إن الشيخ حفظه الله لم يرد أو ينكر شيئاً من المخالفات والبدع التي أوردتها من (زاد المستقنع) وهذا شبه إقرار منه - حفظه الله - بأنني مصيب - أو على الأقل شبه مصيب - في الحكم على تلك المخالفات والبدع، ولا أظن أن الشيخ الفوزان سيتأخر في الدفاع

عن متن الزاد لو رأى أن ساحتها بريئة مما رميته به من الأخطاء والبدع وهذا - والحمد لله - لب الموضوع ولب الخلاف بيني وبين الشيخ الفوزان.

الوقفة الثانية: قول الشيخ الفوزان (اطلعت على مقال لمن سئى نفسه حسن المالكي) وأنا لم اسم نفسي بهذا الاسم ولكن سماني الوالد فرحان حسن حفظه الله وهو فلاح يسكن في مرتفعات بني مالك الجنوب وكان قد أراد أن يسميني (عائض) فأصر أخوتي الأكبر عبدالله على تسميتي (حسن) بغير اختيار مني فأطاعه الوالد وسماني بهذا الاسم فهذا هو اسمي حقيقة لا أتبرأ منه ولا أتعامل بالاسماء المستعارة.

لئن ساءني أن تلنني بمساءة لقد سرني أني خطرت ببالك

الوقفة الثالثة: قول الشيخ (ويزعم أن في متن زاد المستقنع مخالفات علمية) أنا لا أزعج بل أجزم أن في متن الزاد مخالفات شرعية وبدعاً منكراً وقد أوردت منها أربعين مخالفة بين بدعة وخطأ انتقيتها من ربيع (الزاد) فقط ولم يعترض عليها الشيخ الفوزان وأنا لم اتهم (الزاد) غيباً بل نقلت لكم الكتاب ورقم الصفحة والنص ثم نقضت تلك المخالفات إما بدليل صحيح أو بما قاله الشيخ ابن باز أو الألباني واعتمدت على قولهما لأنهما يعتمدان

على الآثار والأحاديث الصحيحة. الوقفة الرابعة: قول الشيخ - حفظه الله - (وليسست هذه أولى مبادرات هذا الشخص فقد تهجم من قبل على كتاب منهاج السنة النبوية لشيخ الإسلام ابن تيمية).

أي انني تهجمت على زاد المستقنع وعلى منهاج السنة وهذا أولاً: سبناه تهجماً والنهجم إنما يكون بغرض سيء وبغير دليل ولا مستند من الحق وأنا ما قصدت إلا النصيحة والإصلاح.

ثانياً: أن الشيخ الفوزان هو القائل (هل كون الرجل من أهل السنة والجماعة ومن أهل الاستقامة هل ذلك يمنع من الاعتراض عليه إذا أخطأ) فنحن إذا متفقون لكننا مختلفون!!

صحيح أننا متفقون - نظرياً - أنه يجوز الاعتراض على المخطيء إذا أخطأ ولو كان من كبار أئمة أهل السنة والجماعة.

ولكننا مختلفون - تطبيقاً - إذ أننا ننكر على من لاحظ على كتب الزاد أو المنهاج أو غيرهما من الكتب التي نحترمها! ونبيح لأنفسنا الرد على علماء ونمنع الرد على آخرين ولو خالفوا الكتاب والسنة بل نسمي من رد خطابهم (متهجماً له دوافع لا تخفى).

والشيخ الفوزان قد خطأ من هو مثل ابن تيمية كالحافظ ابن حجر

والإمام البيهقي وغيرهما انظر كتاب البيان ص ١٠٣، ١٠٤، ١٢٥.

بل أنه قال في البيهقي (لا يوثق بشقله) وهذا قول لم يسبق إليه الشيخ الفوزان ولم يقل به أحد أئمة المسلمين من عصر البيهقي إلى عصرنا هذا؟

ثالثاً: كان الأجدر بشيخنا الفاضل أن يسألني عن أدلتي على تلك (التهجمات) على منهاج السنة فإن كان معي الحق فلماذا لا يأخذه وإن وجد الباطل فلماذا لا ينصحتني لكن لا يحكم قبل أن يعرف أدلتي على أخطاء كتاب المنهاج أو الزاد أو غيرهما.

رابعاً: لا أنكر أنني ذكرت أن كتاب منهاج السنة فيه روايات ضعيفة وتضعيف (لروايات وأحاديث صحيحة ونسبة أحاديث للصححين وليست فيها البتة ونفي لوجود أحاديث فيها أو في السنن وهي موجودة لفظاً وإسناداً وفيه اعتماد على روايات متهاكة وفيه تأويلات تاريخية وأخطاء واضحة وقد نبه على بعض هذه الأخطاء ابن حجر والذهبي وابن كثير مع احترامهم لابن تيمية وتقديرهم له لكن الحق أو بالاتباع، ومن المنهاج العلامة المحدث ناصر الدين الألباني وشعيب الأرنؤوط وغيرهما من علماء الحديث.





فليست هذه (مبادرة) بني كما أن ملاحظة العلماء على بعضهم لا تعد طعنًا من الملاحظ في الملاحظ عليه ولا لزم هذا أن الفوزان طعن في ابن حجر والبيهقي والسيوطي وغيرهم ممن رد عليهم الفوزان معيباً أو مخطئاً. والشيخ الفوزان هو القائل: (إذا أخطأ الشافعي أو أحمد أو أبو حنيفة أو مالك هل يلزم أني أتابعه في خطئه، لا يلزم وهم يتهون عن هذا) من محاضرة الفوزان في مسجد القدس.

خامساً: تلميح الشيخ الفوزان بأن في (دوافع لا تخفى) جعلتني (أتهجم) على مناهج السنة؟! ما هي هذه الدوافع؟! إن كانت لا تخفى على فضيلته فليبينها للناس نصحاً لهم

وتحذيراً للامة لكن قبل ان يبينها ليعلم - ان كان كلامه غير صحيح - ان الله سيساله عنه وسنقدم جميعاً على حاكم عدل، يعرف خائنة الاعين وما تخفي الصدور ولا ينبغي ان نشكك في نية كل من اراد الخير واراد تنقية السنن الصحيحة وإن كان اصغر من ان يتجرا لمثل هذا.

سادساً: وانما إنما حذرت من اخطاء منهاج السنة لأن كثيراً من طلاب العلم والعلماء يتلقون فتاوى ابن تيمية وأقواله في الأحاديث وغيرها على أنها حقائق مسلمة لا تقبل الخطأ بل هي عندهم - في الواقع التطبيقي لا النظري - بمنزلة الكلام المعصوم الذي لا يأتيه الباطل ولا يخرج عن الحق.

الوقفه الخامسة: ان الشيخ الفوزان كانه استصغرني أن لاحظ على مثل ابن تيمية أو صاحب زاد المستقنع ونحن جميعاً لا نشك في علمهم وتقواهم ولكن سأسال الشيخ الفوزان سؤالاً واحداً لو قال ابن تيمية ان هذا الحديث لا يوجد في الصحاح ولا السنن ولا المسانيد ولم يره في كتب السنة المعتمدة ثم وجدنا ذلك الحديث في صحيح مسلم بالإسناد والمتن نفسه فماذا يسعنا أن نقول؟! إما أن نقول ان ابن تيمية أخطأ في هذا، وهذا ليس عيباً بل يقع فيه الكثيرون!! وإما أن نكابر - مثل بعض الطلبة - ونقول ان نسخة مسلم الموجودة في الأسواق وفي الجامعات ليست النسخة

## الشيخ الفوزان سبق له أن خطأ ابن حجر والامام البيهقي فلماذا يمينني؟

الصحيحة لأنه لا يمكن ان يخطئ ابن تيمية؟! فأي الفريقين احق بالامن واحق بالصواب!!

أرجو ان يكون هدفنا هو الحق أي كان مصدره، وسواء قائله طالب علم أو إمام أو عامي (ولا يجرمتكم شنان قوم على ألا تعدلوا اعدلوا هو أقرب للتقوى).

الوقفه السادسة: غاب علي فضيلة الشيخ الفوزان تسمية الأخطاء مخالقات أو العكس فقال: (انظر كيف سماها في الأول اخطاء ثم سماها مخالقات ومعروف ان الأخطاء غير المخالقات لأن الأخطاء هي مخالفة الصواب وأما المخالقات فهي ما يقع بين العلماء من اختلاف في الاجتهاد وقد يكون الصواب مع المخالف).

أقول: وهذا التعريف الذي جاء به الشيخ الفوزان لا يعرفه أهل اللغة ولا أهل الشرع، وجميع الدلالات الشرعية واللغوية تدل على خلافه، وقد خالف الشيخ الفوزان هذا التعريف في أكثر من ١٥٠ موطناً من كتبه ساذكرها بالصفحات بعد قليل إن شاء الله.

وليس صحيحاً أبداً من ان (المخالقات هي ما يقع بين العلماء من اختلاف في الاجتهاد) فقد قال الله عز وجل (فليحذر الذين يخالفون عن امره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب اليم).

فالمخالفة يترتب عليها وعيد شديد وليست مجرد اختلافات اجتهادية يقول ابن كثير في تفسير هذه الآية (أي يخالفون عن أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو سبيله ومنهجه وطريقته وسنته وشريعته فتورن الأقوال والأعمال بأقواله وأعماله فما وافق ذلك قبل وما خالفه فهو مردود على قائله وفاعله كائناً من كان) انظر التفسير (٢٦٤/٣).

وقال النبي صلى الله عليه وسلم (خالفوا المجوس) (خالفوا المشركين) (كل شرط خالف كتاب الله فهو باطل) وغيرها من الفاظ المخالفة التي وردت في الأحاديث الصحيحة ومعناها لا يقترب من تعريف الشيخ الفوزان ولا

يكاد بل إن الشيخ الفوزان قد استخدم لفظ (المخالفة) بمعنى الخطأ وبمعنى البدعة وبمعنى الكفر والمنكر والباطل والضلال وزاد استخدامه لها بهذه المعاني على ١٥٠ موطناً في كتبه وأشهرها البيان انظر الصفحات (٣٤، ٥٥، ٦١، ٣٩، ٢٨، ١٣٩، ٦٣، ٩٤، ٩٥، ١٠٢، ١٠٦، ١١٢، ١١٣، ١١٧، ٩٠، ٩٣، ١٢٧، ١٣١، ١٣٣، ١٣٧، ١٥١، ١٥٩، ٢٦٢، ١٦٤، ١٦٥، ١٦٨، ١٧٠، ١٨٣، ١٨٨، ١٩٢، ٢١٧، ٢٢١، ٢٣١، ١٩٥، ٢٠٦، ٢٠٩، ٢١١، ٢١٤، ٢١٧) يذكرها أحياناً أكثر من مرتين ومنها قوله ص ٢٦٢ (فالحق اتباع السنة واجتناب المخالفة أي كان مصدرها) هكذا سعى المخالفة خلاف السنة إذا وليست المخالفة مجرد امور اجتهادية يسوغ فيها الاختلاف فكيف وأنا أقصد بالمخالفة ما قاله الشيخ الفوزان وهو ما خالف الحق أو السنة الصحيحة فيدخل فيها الخطأ والبدعة.

الوقفه السابعة: قول الشيخ (فقد يكون الصواب مع صاحب الزاد) هذا ظن من الشيخ حفظه الله والظن لا يغني عن الحق شيئاً، فقد انعقدت الأدلة الصحيحة على تهافت كتاب الزاد وشرحه ومنار السبيل وغيرهم من الكتب المقررة ولا اظن هذا يخفى على الشيخ، خاصة وأنه قد خالف متون هذه الكتب وهو لن يفتي إلا بما يراه الحق، وقد نص على بدعية قراءة القرآن للأمووات عند القبور ولا يعقل أن يفتي بهذا وهو يرى أنه باطل.

الوقفه الثامنة: قوله (انه ظن ان الكتاب الذي يدرس يلزم الافتاء بكل ما فيه).

هذا ليس ظناً مني بل الواقع يشهد به إن كثيراً من طلبة العلم يفتون بما يدرسون على أيدي الشيوخ في قاعات الدراسة ويعتبرون المقررات كلها صحيحة لا جدال فيها وقد علمنا كثيراً من الماسي تحدث بسبب فتاوى الطلبة الذين اعتمدوا على مثل الزاد مثل فتاوى الطلاق واحكام الحج والزكاة وغيرها.

وهذا عبد السلام البرجس



يتعصب (للزاد) وينكر حديث وضع اليدين على الصدر ويتخطب في ركعة الحلي تبعاً للزاد ولو استطرد في غيرها لزادت تناقضاته وأخطاؤه وسأتى على نقد مقاله بعد قليل إن شاء الله. أما قول الشيخ (إن الإنسان يدرس المذاهب الباطلة ليعرف الحق من الباطل) فهذا صحيح ولكن عندما ندرس المذاهب الباطلة ندرس على أن هذا باطل يجب اجتنبه، أما إذا دُرِّسَ كتاب الزاد فندرس على أن هذا حق يجب اتباعه، وندرس البدعة على أنها سنة، وندرس الحديث الضعيف ونعتمد عليه على أنه حديث صحيح حجة في الباب؟ فهذا غير ذلك والفرق أوضح وأجل من أن يبين.

الوقفه التاسعة: قول الشيخ (ليس هناك كتاب معصوم من الخطأ إلا كتاب الله الذي لا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه وسنة رسوله الذي لا ينطق عن الهوى).

أقول: وهذا هو ما ننادي به أن نرجع معاً إلى الكتاب الذي لا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه وعلى قول الذي لا ينطق عن الهوى (السنة الصحيحة) وتحاكم جميع الكتب إلى هذين الأصلين العظيمين (الكتاب والسنة).

نعم يا فضيلة الشيخ: هذه والله دعوتنا وأقسم بالله على هذا وأشهد الله أنني لا أريد إلا أن تكون عبادتنا ومعاملاتنا وكل أمورنا وفق هذين الأصلين الكتاب والسنة الصحيحة. وقول الشيخ (أنه ليس هناك كتاب معصوم) وكذلك قالها عبد السلام والحمين والجلعود وهذه حجة واهية ودبت أنها صارت من غيرهم.

إن هناك - بحمد الله - كتباً كثيرة أفضل من الزاد وشرحه وأفضل من المنار وغيرهما من الكتب مثل كتاب (سبيل السلام) للصنعاني وكتاب (نيل الأوطار) للشوكاني وكتب الألباني (صفة صلاة النبي صلى الله عليه وسلم) و(الجنائز) فقد أورد في الكتاب الأول أكثر من ألف ومائتي حديث صحيح بمعنى أنه لا يوجد في

كتابه لفظة إلا وعليها دليل صحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم كذلك كتب وفتاوى سماحة الشيخ ابن باز وزاد المعاد لابن القيم الذي حققه الأرنؤوط وغيرهما من الكتب وهذه كتب ليست معصومة لكن البدع فيها - إن وجدت - قليلة جداً وقد لا توجد فيها أي بدعة لاعتمادهم على الأحاديث الصحيحة. ولا مانع من العودة للصحاح والسنة والمسانيد والمصنفات الحديثية واستخراج ما يتعلق منها بالفقه وتأليف كتاب جامع جامعي في الفقه! لماذا لا؟ ما الذي ينقصنا! كتب السنة موجودة وقسم السنة وعلومها موجود والأساتذة المحدثون كثيرون. أو تحقيق الموجود منها على الأقل مثلما عمل مدير الجامعة في تحقيق المعنى

من الأخوة الذين أعرف عنهم التقى والورع ومن الذين أحبهم في الله وبالنسبة هو إمام مسجدنا وأنني لاستحي أن أرى على من يقول (سمع الله لمن حمده) وأقول بعده (ربنا ولك الحمد) ولكن لبيان الحق أقول:

(١) إن مقال الأخ عبد الرحمن أفضل مقال في الرد علي.

(٢) قوله: (إن وجود بعض الآراء المرجوحة والتي سماها الأخ حسن أخطاء... أو وجود بعض الهفوات البدعية لا يبرر الدعوة إلى نبذ تلك الكتب وإطرحها).

هذا فيه اعتراف من الأخ عبد الرحمن - جزاه الله خيراً - بأن الكتب فيها أخطاء وهفوات بدعية ولكنه قلل من شأنها جداً والذي أعرفه بل الواجب على المسلم المنتمي لمذهب

ردا على المالكي:

## هذه المطالب في غير محلها

الى انقطاع ص والطرائق العلم فينشا عن ذلك من نقض العلم الجميع على عا المتعلمين اليوم إلى المراجع والمخ المصالح العلمية رابعاً: إن تعليمية لا يعنى الاختصار على التعميد الحربي كونها (مناهج) ينطلق منه انبساط بالعلم المنتج والتعليم موجه ح

رأى فيه لعل الله أن يتفق به - وهو المستعان في كل شأن - وقد أوجزته في النقاط التالية: أولاً: إن من المتفق عليه بين الجميع ولا اثن أحداً يخالف فيه أن نهضتنا العلمية التي نطرح إليها في عصرنا الحاضر يجب أن تكون مبنية على ثرائنا العلمي الأصيل الذي خلفه لنا علمائنا الأفاضل عابدين في نهضة الإسلام

●●● اطلعت على الحوار الذي دار بين كل من الشيخ د. صالح الفوزان والاستاذ الدكتور عبيد الله الحامد حول تطوير المناهج التعليمية للعلوم الشرعية وما يتصل بها علوم اللغة والنحو - تأييداً ومعارضة. وكذلك اطلعت على ما علق به الأخ حسن المالكي على ذلك الحوار. وقد بداني أن هذه المحاور قد أخذت في الاتجاه الخاطئ فها أنا أضع

الحرمين له يخرج (كثرة ثلث) من الحوار الله متكفلاً اللغوي أخرى ما يقول رده على الدكتور بخ صالح وبإثبات فقط على الشرعي في أوبرها ١٢ قوله في التبنية لتعليمنا

أهل السنة والجماعة أن يشذ نكيره على البدع والأخطاء المخالفة للأحاديث الصحيحة ولا يستهين بها ويسمونها (آراء مرجوحة) حتى لو كانت مرجوحة نحن نريد الرجوع ولا أظن الأخ عبد الرحمن يرضى بوجود الأحاديث الضعيفة التي تبلغ المئات في مناهجنا وكنت أطمع من أن يضم صوته إلى صوتي عسى أن نزعج حدين ضعيفين أو بدعة أو بدعتين!!

(٣) قوله: (إن مطالبة الأخ حسن بان تكون دراسة الفقه مبنية على الأحاديث الصحيحة مطالبة في غير محلها)! لماذا يا أخ عبد الرحمن! ليس ببناء الحكم على حديث صحيح خيراً من بنائه على حديث ضعيف أو

فخرج كتاباً حافلاً بالتحقيقات البديعة، وكذلك ما عمله شعيب الأرنؤوط ومدير الجامعة في تحقيق (شرح العقيدة الطحاوية) فهذه الكتب وامثالها هي التي ننادي بها وهي كتب غير معصومة.

أما الأخ صعب الجلعود فقد استغرب مني جداً أن اطلقت على الدكتور الحامد (الشيخ الحامد) وقال هو دكتور في الأدب وليس شيخاً ثم راح يصب الثناء - ن الشيخ الفوزان. وكان الأجدر بالأخ صعب أن يستغرب الأحاديث الموضوعة والبدع المنكرة التي تمتلئ بها المناهج الدينية في جامعة الإمام. ثم يستغرب بعد ذلك ما شاء. أما الأخ عبد الرحمن الحمين فهو

رأي الرجال.

ثم أنا لا أتصور أن هناك فقهاً بدون الأحاديث الصحيحة!! لأن النبي صلى الله عليه وسلم أوصى باتنين وتعهيد اتنا لن نضل ما تمسكنا بهما (كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم). فيجب أن يكون الفقه خاضعاً للقرآن وما صح من السنة، ولا يجوز أن تفصل الفقه عن الأحاديث الصحيحة وجميع الفقهاء والأئمة الأربعة كانوا محدثين قبل أن يكونوا فقهاء فالإمام مالك هو صاحب الموطأ والإمام أحمد صاحب المسند والشافعي له المسند وأبو حنيفة كان كذلك. والبحاري صاحب الصحيح استخرج من الحديث فوائد فقهية هامة نثرها في التراجم والأبواب وغيرها. فمن الخطأ فصل الفقه عن الأحاديث الصحيحة.

(٤) دفاع الأخ الحمين عن الشيخ الفوزان بأنه (إنما دافع عن الزاد وما أشبهه من المتون العلمية بصفتها المنهجية ولم يدافع عن مضامينها) هذا الاعتذار عن الشيخ الفوزان اعتذار جليل لكن الشيخ الفوزان لم يعتذر به والظاهر أنه لا يريد حتى ولو كان يريد لكان من الخطأ الدفاع عن مثل الزاد. نعم لو يؤلف كتاب على نمط الزاد مع إخلاصه من البدع والأخطاء أو الآراء المرجوحة - كما تريدون تسويتها - لكان هذا أخف وأفضل مما هو عليه الزاد الآن.

(٥) قول الأخ عبد الرحمن (أن المنهج المتبع فيها (أي المناهج كالزاد وغيره) أن تكون مبنية على الدليل) هذا صحيح لكن أي دليل؟ فقد رجعت إلى شرح الزاد المسمى الروض المربع فوجدت فيه أحاديث موضوعة مثل (من زارني في حياتي فكأنما زارني في مماتي) فبنى الزاد على مثل هذا الحديث استحباب زيارة القبر وشد الرحل إليه بعد طواف الوداع.

فالطلب بناؤهما على أدلة صحيحة وليست أدلة ضعيفة أو موضوعة.

وأخيراً أشكر الأخ عبد الرحمن فقد كان رده متيناً مفيداً.



حسن المالكي يدافع ويرد:

# نحن متفنون .. لكننا مختلفون!

الحلقة الثانية والأخيرة



ومن المسائل التي خالف فيها الإمام أحمد متن الزاد ما رواه عنه ابن عبد الله في مسأله (ص ٦٢) قال (رأيت أبي إذا صلى وضع يديه إحداها على الأخرى فوق السرة) ومتن الزاد يقول (تحت السرة) وسيأتي الكلام على هذه المسألة في هذا المقال.

وكذلك أنكر الإمام أحمد مسح الوجه بعد الدعاء في القنوت والزاد يقول بالمسح وقد جمعت كثيراً من هذه المخالفات التي خالف فيها متن الزاد ما كان عليه الإمام أحمد.

وقبل هذا خالف متن الزاد ما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم والكلام في هذا فيه طول لا ارتضي الإسهاب فيه. ولو أدرك هذا الأخ أن هذا المتن بهذه الصفة لما ظهر لنا بتعاليمه وتشدهد في (المشاهد والمصافحة) وتسامحه مع بدع القبورين ومخالفة ما شرع الله.

وقول الأخ (ولو أدرك خامساً ضرورة ربط الطالب في مبدأ أمره بمذهب من المذاهب الأربعة كما قرر ذلك المحققون من العلماء قولاً وعملاً كالذهبي في سير أعلام النبلاء (٩٠/٨) وابن الجوزي في صيد الخاطر (ص ١٦٧ وابن سعدي..).

أقول: احتوى كلامه هذا على تمويه ومغالطات كثيرة ونسب للأئمة أقوالاً لم يقولوها وسترون بعد أن أنقل لكم ما قالوه حرفياً في الصفحات نفسها التي اختارها حتى تروا مقدار مصداقته مع نفسه أولاً ومع القراء ثانياً.

أولاً: قول الذهبي (٩٠/٨) من

جميع العلماء اعتمادهم على هذا الكتاب.

ثم قال: (وهذا التجني إنما هو من عدم معرفة يوسائل العلم الأثرية). نقول: لقد تركنا المعرفة لك يا ابن برجس فهنيئاً لك (الزاد) بما فيه من البدع والأحاديث الضعيفة فعليك به واهضمه وتعبد بما فيه ودافع عنه!! إن معرفة تولد البدع لمعرفة سوء وإن علماً يفرخ التقول على النبي صلى الله عليه وسلم بما لم يقله لعلم حق له أن يدين.

وقول الأخ: (لو أدرك ثالثاً: أن هذا الكتاب ونحوه إنما ألف لجمع ذهن الطالب حتى يمتلك أساساً قوياً يبنى عليه شامقات المسائل).

أقول: لو أدرك الأخ عبد السلام أن هذا الكتاب وغيره من المقررات إنما تششت ذهن الطالب عن السنة الصحيحة حتى تصبح غريبة بين أهلها لما دافع عنه، وصديق الإمام أحمد عندما قال (إنما يلاؤهم من هذه الكتب التي وضعوها وتركوا الآثار) سير أعلام النبلاء (٨٢/١٢) نعم والله أنها البلاء بعينه الذي يبنى عليه شامقات المخالفات الشرعية.

وقول الأخ (ولو أدرك رابعاً أن هذا المتن لا يخرج عما قرره الإمام أحمد في مسأله).

أقول: أنا أدرك أن هذا المتن يخرج عما قرره سيدنا وسيد الإمام أحمد نبينا محمد صلى الله عليه وسلم ولو أدرك أخونا هذا وأدرك أن هناك نصوصاً للإمام أحمد تخالف الزاد لكان خيراً له من رمي الناس بالتجهيل وضعف العلم!!

ورأيت أن هناك خلافاً رئيسياً بيني وبينه فانا أرى وجوب تطهير المناهج الدينية من البدع والآراء الشاذة والأحاديث الضعيفة، وهو يرى أن ما في الزاد من هذا هو (التأصيل) ولا بد منه في بداية الطلب حتى يصل الطالب إلى مرحلة الاجتهاد ثم ينكر تلك الأخطاء والبدع، ثم جعل الطلب على شكل مراحل وضيق على طالب العلم ألا ينكر شيئاً حتى يقطع المرحلة الثالثة، وقد يموت الطالب على بدعته قبل أن يصل إلى تلك المرحلة!! بحجة (التأصيل) وأنه (ما يزغ نجم عالم إلا بقوة التأصيل وما أفلت أقوام إلا بضعف التأصيل) والذي أعرفه أن التأصيل وقوته إنما يستمد من قوة الكتاب والسنة وهذا هو ما ننادي به، وضعف التأصيل سيكون إذا بني على ضعف الأحاديث والآراء الشاذة!!

والسؤال هو: أين تكمن قوة التأصيل!! هل تكمن في الأحاديث الموضوعية أم في الأحاديث الصحاح!! ثم قال (لقد تجنى المالكي جنابة عظيمة على كتاب اعتمده العلماء منذ أربعة قرون).

أقول: أنتكر علي أنني تجنيت على كتاب الزاد ولا تنكر على الكتاب أنه تجنى على شرع الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم. هل راقبت الله في كلمتك هذه؟! ثم أن قول الأخ (اعتمده العلماء منذ أربعة قرون) تهوئش أجوف إذ أن هذا الكتاب لم يعتمد إلا المقلدون من الحنابلة فقط دون مجتهديه فكيف نسب إلى

● ثم جاء الأخ عبد السلام بن برجس بمقاله (الهادر) هدير الجمال إمام الربيع وكنت أعرف عن هذا الشخص أنه من المتشددين على البدع وله كتابان هما (حكم التمثيل) و(أحكام السلام) ومن شدته على البدع رأيت في كتابيه يحرم التمثيل الديني أي (المشاهد الإسلامية) حتى ولو لم يخالفها أي نوع من أنواع المحرمات ويحرم المعانقة عند اللقاء إلا للمسافر ويحرم القيام للداخل والقيام للعلماء أو غيرهم وعد هذا من فعل أهل الجاهلية ويقول ببديعية المصافحة عقب الصلاة وببديعية سلام المأمومين على الإمام بعد الفريضة. وكنت أتوقع من رجل هذا شأنه أن يشتد انكاره على بدع زاد المستنقع كشذ الرحال لزيارة القبور والقراءة للاموات عند القبور وقراءة (يس) على المحتضر وغيرها من البدع الكثيرة التي ينوء بها متن الزاد ولكنني فوجئت بأن تشدهد في (المصافحة) و(التمثيل) يتحول إلى استرخاء تام مع بدع القبورين الموجودة في الزاد بحجة أنها في بداية الطلب ولا بد من (التأصيل)!! وكأنه يرى أن تلك البدع بمثابة (الملح) وأنما لا بد منها للطلاب في بداية الطالب!! والذي نعرفه - وقد نكون مخطئين - أن التأصيل لا يكون على البدع والأحاديث المكذوبة.

ثم مزج مقاله بكثير من عبارات الاستعلاء والتهمك والتعالم مما جعله يقع في كثير من الأخطاء والتناقضات التي أعطت منه رجلاً آخر غير الذي كنا نعرفه!



صرفتهم خلافات المذاهب وتقليد الناس عن تعرف الحق من مصدره وعن النظر في سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم.

وصدق الدكتور عبدالله وأمل في كبير أن يغير مناهج الجامعة بمناهج تقوم على الدليل الصحيح حتى تعرف الحق من مصدره.

ثم يأتي بعد هذا يتهم عباد الله بقصر النظر وبالجهل وكأنه المنفرد بهذا العلم حيث قال (لو أدرك هذا الكاتب هذه المدارك كما وقع في هذه الجنابة ولكنه ضعف علمه وقصر نظره ولا يجني جان إلا على نفسه).

نعم فقد جنيت على نفسي في إنكار البدع بسبب ضعف علمي!! وأنا أعترف بأن علمي قليل ولكن قلة علمي مع إنكار البدع خير من كثرة علم أخينا ابن برجس الذي استخدمه في تقرير بدع الزاد ومخالفاته واستخدمه في التلمية والنقولات الشوهاء التي رايتم عوارها.

ثما قال (ولا يعاب على عالم أخذ بالقول المرجوح عندما بعد أن تبين له صحته وإلا لزم إلصاق العيب بابي حنيفة والشافعي ومالك وأحمد).

أقول: فلماذا عبت من قال بجواز الاناشيد والمشاهد الإسلامية في المراكز الصيفية وغيرها. وإن كان هذا مرجوحاً فلماذا كتبت في كتابك (التمثيل) الذي قدم له الشيخ الفوزان، نصيحة إلى الطلاب ودعوتهم إلى ترك المشاهد وحرمتها بادلة عامة لا تنص صراحة على ما قلت.

ولماذا بدعت المعانقة والقيام للقيام وإن كان الحق معك لكن لماذا تعيب على الناس الأخذ بالمرجوح!! ولماذا أقمت الدنيا واقعدتها من أجل هذه، بل وبدعت سلام المومنين على الإمام بعد الصلاة.

فالبدعة يجب أن توطر وتحدد حتى تستخدم في أماكنها المطلوبة، أما جعل القيام للقيام بدعة ولكن شد الرجال للقيام ليس بدعة فهذه لا يقولها طالب علم فضلاً عن المتاصلين - الذين يملكون (وسائل التعلم الأثرية)!!

ثم اظهر الأخ - سامحه الله - أن

كمعرفة الضعفاء والأسماء فليُنظر في أصول ذلك. وقد رتب العلماء من ذلك ما يستغني به الطالب عن التعب، وليُنظر في التواريخ ليعرف ما لا يستغني عنه كتب الرسول صلى الله عليه وسلم وأقاربه وأزواجه وما جرى ذلك ثم ليقبل على الفقه فليُنظر في المذهب والخلاف وليكن اعتماده على مسائل الخلاف فليُنظر في المسألة وما تحتوي عليه فيطلبه من مظانه كتفسير آية وحديث وكلمة لغة..

هذا كلام ابن الجوزي وأنتم قد

رايتم:

١ - أن ابن الجوزي لم يقل بضرورة ربط الطالب في مبدأ أمره بمذهب من المذاهب الأربعة.

٢ - وأن ابن الجوزي رأى أن يرتبط الطالب أولاً بالقرآن وتفسيره ثم القراءات ثم النحو وكتب اللغة ثم أصول الحديث كالصالح وغيرهما ثم التاريخ ثم يأتي الفقه في ذيل القائمة!!

وإنما أخره لأن القرآن والحديث يغنيان عن أكثر الفقه. وهذا موافق لما قلته وأكرره بأن الواجب تعلم الفقه من القرآن والسنة أولاً. ولكن الأخ عبد السلام تجاهل كلام ابن الجوزي وابتدعه آخر كلمة ونسج حولها الخيوط واستنتج منها أن ابن الجوزي يرى ضرورة التزام مذهب معين ولم ينظر إلى قول ابن الجوزي (فيطلبه من مظانه كتفسير آية وحديث وكلمة لغة).

وإن الجوزي له كتاب مناقب الإمام أحمد أثني فيه على تعظيم أحمد للنقل والآثار وكراهيته للكتب المشتبهة على الرأي انظر ص ٢٢٢، ٢٤٩، ٢٥٠، ٢٥١، ٢٥٢ ونقل عن أحمد أنه كان يكره أن يكتب كلامه ويوصي بالنظر في الأثر منها قوله (إن ابن المبارك لم ينزل من السماء إنما أمرنا أن نأخذ العلم من فوق).

وعلق على هذا الدكتور عبدالله بن عبد المحسن التركي بقوله (واضح أن نهي الإمام أحمد عن النظر في كتب الرأي وما ألفه العلماء المجتهدون من أجل ألا يشغل طلاب العلم ويصرفهم عن كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم وكلام صحابته رضوان الله عليهم لأنه رأى بعض الناس



د. عبدالله بن عبد المحسن التركي

على الأخ عبد السلام وكان الإجابة وهو ممن - تواصلوا - وممن عرفوا (وسائل التعلم الأثرية - أن ينقل كل هذا عن الذهبي كاملاً ولا يلزم الذهبي بما لم يخطر له على بال.

أيضاً نجد الأخ عبد السلام - للأسف الشديد - حذف كلام ابن الجوزي وحمله ما لم يقله وسانقل لكم كلام ابن الجوزي كاملاً. يقول ابن الجوزي ص ١٦٧ (وقد علم قصر العمر وكثرة العلم فليبتدي (أي الطالب) بالقرآن وحفظه وينظر في تفسيره نظراً متوسطاً لا يخفى عليه بذلك منه شيء، وإن صح له قراءة القراءات السبع وأشياء من النحو وكتب اللغة وأبداً بأصول الحديث من حيث النقل كالصالح والمسانيد والسنن ومن حيث علم الحديث

سير أعلام النبلاء حيث قال عندما رد على من قال لا تحل مخالفة الإمام قال (قوله لا تحل مخالفة الإمام مجرد دعوى واجتهاد بلا معرفة بل له مخالفته (مخالفة إمامه) إلى إمام آخر حجته في تلك المسألة أقوى، لا بل عليه اتباع الدليل فيما تبرهن له لا كمن تمذهب لإمام فإذا لاح له ما يوافق صوابه عمل به من أي مذهب كان ومن تتبع رخص المذاهب وزلات المجتهدين فقد رقى دينه) وكلام الذهبي هذا فيه أبلغ رد على هذا الأخ وأنا أشهد أن الإقرار على البدع والأحاديث الضعيفة واتباع الأهواء من رقة ديننا. وقال الذهبي بعدها (لكن شأن الطالب أن يدرس أولاً مصنفاً في الفقه فإذا حفظه بحثه وطالع الشروح فإن كان ذكياً فقيه النفس ورأى حجج الأئمة فليراقب الله وليحتط لدينه فإن خير الدين الورع ومن ترك الشبهات فقد استبرا لدينه وعرضه.

فهذا هو قول الذهبي كله وهو لا يرى ضرورة التزام أحد المذاهب الأربعة - كما أوهمنا الأخ عبد السلام - ثم إن الذهبي نصح بمراقبة الله والاحتياط للدين من هذه المختصرات

ثم إن الذهبي قال أيضاً في الصفحة ٩١ (ثم وضعت المختصرات وأخذ الفقهاء إلى التقليد من غير نظر في الأعم بل بحسب الاتفاق والتشبي والتعظيم والعادة والبلد).

أقول: وهذا الكلام ما أظنه خفي

**أرى وجوب تنقيح المناهج الدينية من البدع والآراء الشاذة والأحاديث الضعيفة**

**يا «عبد السلام» لا تعاند الأحاديث الصحيحة من أجل نصرة أقوال «الزاد»**



وجده في بدائع الفوائد لابن القيم  
ليستمس منه تضعيف الحديث  
وكتاب ابن القيم ليس معي الآن  
ولكن نقل عنه شعيب الأرنؤوط وغير  
الذي قاله الأخ فقد قال شعيب  
الأرنؤوط (٨/٣) من تحقيقه لكتاب  
العواصم لابن الوزير (قال الإمام ابن  
القيم: واختلف في موضع الوضع  
فعن الإمام أحمد فوق السرة وعنه  
تحتهـا .) فلم يجزم ابن القيم بشيء  
من هذا .

حول موضوع الفوزان والحامد:

كان حق القضية أن تطرح في أندية خاصة

علي بن حديد علي  
 في المرحح السبق  
 الزمانه الفتى  
 ما به اليه ض  
 جامع السفين  
 والمنفصلة وه  
 القضاء كالقرو  
 كلام شبه ال  
 سعدى وسعد  
 وقد انصر لها  
 عفيف تجرا هذا  
 الزمانه قوله به  
 مؤلفات هؤلاء  
 المؤلفين  
 الاستشك الزمان  
 ومن الحزاني ويص  
 رضى ربيع الحادى  
 التحليل بكلام الم  
 الزمانه الزلا يبين  
 القصة القصة  
 حصى وادى صبا  
 مشروعية الاسرا  
 هذا بالمتعلق

هذا القول - إن جُل ما يقع من أخطاء  
الكاتب، إنما هو من الجهل، والجهل  
الجاهلية، التي تتوابعها أدلة  
الانحسار، وتنتهي هذه الأدلة من  
حيلتها متعددة، عند ما يدعى على  
أفقه يقول: إن من جهته، كما لا  
يرى على علم خفي فاعه يقول  
الذي ليس من جهته في نظره ولا  
تستحق هذه الأدلة، لتسليق إذا اعتد  
للقولين وجهته، وهو ما خلفه  
لا يراد على علم خفي فاعه يقول  
عندما يعد أن بين له منه، ولا أزم  
الصلح، (أي باب حيلة) والشافعي  
"أحمد بن حنبل" وغيره

من الزمان يبدؤون بصفه العلم  
كبره ويتوجه في معاونه  
طوبه المتوجه في ذلك  
هذه الوسيله لئلا يفسد الجسد  
الوسيله الجريه التي تقع لفهمه  
علمه وتقدم مشوق غلبه  
وبعد ذلك التمهيد - اقول - ان  
العلمي حقيقه علميه على كتاب اعتمد  
العلماء منذ ارسنه لرون او ما يرينه  
يحفظونه ويترجمونه ويشرحونه وقد  
البحراني يما هو ضامن من مبرم  
يوسلر لتعلم الاخره - ولين ان العتق  
الفرق اقول - انه في وسط كتاب من تفهيم  
سوى كتاب ان تعلم اذرك تفهيم

١٩/١١ هـ ما يتعلق بموضوع  
 الشكر على صلواتها بين فضيلة التفتيش  
 الدكتور صالح اللواتي  
 الجسد  
 ونقد سياسي شرا هذا الإطراء  
 هذه القضية أمام العلم والحق، ونحن  
 حقاً أن نخرج إلى أسمية خفا  
 باهل للفر  
 وإذا قد دخل في التفرام بين  
 التشويق طيف تحت، رابت إرثاً على  
 الإله بما ترمي في صري ضلة وقت هذا  
 الحيل فلتنا سلطاناً للصوب من

قصاصة من رد عبد السلام البرجس

ابن القيم ضعف الحديث فمن  
المعلوم أن ابن القيم مع فضله وعلمه  
ليس في طبقة ابن عبد البر في علم  
الحديث ولا في طبقة ابن حجر  
ولبست المسألة مسألة فقهية وإنما  
حديثية فإذا رجعنا لأهل الحديث  
نجد أن ابن حجر قد أورده واستدل  
به وجرم ابن عبد البر بأنه لم يثبت  
غيره عن النبي صلى الله عليه وسلم  
أما الحديث الذي أورده الأخ عبد  
السلام عن علي فقد اعترف بأنه  
ضعيف وقد ضعفه الألباني في صفة  
صلاة النبي صلى الله عليه وسلم لأن  
في إسناده عبد الرحمن بن إسحاق  
وهو ضعيف عند المحدثين وقد  
ضعفه الإمام أحمد نفسه.

ولذلك قال الألباني (ولذلك لم  
ياخذ الإمام أحمد بحديثه وكان  
يضع يديه إحداها على الأخرى  
فوق السرة) يتصرف بسيط.

وقال النووي في المجموع (٣١٣/٣) (واتفقوا على تضعيف هذا الحديث لأنه من رواية عبد

ص ١٨١ (وإما مسحهما بالوجه في القنوت فلم يرد مطلقاً لا عن النبي صلى الله عليه وسلم ولا عن أحد من أصحابه فهو بدعة بلا شك).

• إذا فليعلم - صاحب الوسائل لأثرية - أن مسح الوجه بعد القنوت لم يرد فيه حديث وبذلك جزم الألباني وقاله بأنه بدعة وجرم قبله لبیهقي وهذا لا يخفى على ابن حجر لا الصنعاني فلذلك لم يورده ابن حجر إلا في الإنكار والدعوات وهو أب مستقل خارج (صفة الصلاة).

السلام قد أساء في النقل عن الأئمة  
وخلط كثيراً من الأحكام ليصل إلى  
هدفه الوحيد في المدافعة عن متن  
الزاد وسأستعرض بعض تلك  
الاعتراضات مراعيًا الاختصار ما  
يمكن:

أما انتقاده الأول: وهو مسألة مسح الوجه بعد الدعاء في القنوت. فقد لاحظت أن الأخ عبد السلام أجاد التموهيه على القراء فقد نقل عن ابن حجر تحسين حديث المسح ونقل عن الصنعاني القول بمشروعيته وظن أن هذا ينطلي عليّ ولبيان الأمر أقول:

أولاً: أن مسح الوجه بعد القنوت  
أخل الصلاة هو الذي انتقدته على  
مفتن الزاد.

ثانياً: العلماء يفرقون بين الأعمال  
إخل الصلاة والأعمال خارجها، فلا  
يجوز إدخال شيء من الأدعية  
الأفعال التي تفعل خارج الصلاة لا  
يجوز إدخالها في الصلاة إلا بدليل.

قَالَ: إِنَّ مَسْحَ الْوَجْهِ يَعِدُ الْفَرَاغَ  
مِنْ دَعَاءِ الْقُنُوتِ فِي الصَّلَاةِ لَمْ يَأْتِ  
فِيهِ حَدِيثٌ لَا صَحِيحٌ وَلَا حَسَنٌ  
وَالْحَافِظُ ابْنُ حَجْرٍ إِنَّمَا أوردَ حَدِيثَهُ  
(حَدِيثُ عُمَرَ) فِي كِتَابِ الْأَذْكَارِ  
وَالدَّعَوَاتِ وَهُوَ آخِرُ أَبْوَابِ سَبِيلِ  
السَّلَامِ.

وَلَمْ يوردَ فِي صِفَةِ الْقُنُوتِ وَلَا  
صِفَةِ الصَّلَاةِ!! وَصاحبُ الزَّادِ أوردَ  
فِي صِفَةِ الْقُنُوتِ.

ثم انظر إلى قول الحافظ البيهقي  
حيث قال:

رابعاً: قال البيهقي (فأما مسح اليدين بالوجه عند الفراغ من الدعاء فليست أحقاً عن أحد من السلف في دعاء القنوت).

وأن كان يروى عن بعضهم في الدعاء خارج الصلاة وقد روي فيه عن النبي صلى الله عليه وسلم حديث فيه ضعف وهو مستعمل عند بعضهم خارج الصلاة وأما في الصلاة فهو عمل لم يثبت بخبر صحيح ولا أثر ثابت ولا قياس فالأولى أن يفعله ويقتصر على ما فعله السلف رضي الله عنهم من رفع اليدين دون مسجما بالوجه في الصلاة) وقال الألباني في إراء الغلب

ما فعلته من إنكار البدع والمخالفات  
الشرعية قد يلصق العيب بالائمة  
الاربعة.

ولو أدرك هذا الرجل أن الأئمة  
الأربعة كانوا ينفون عن كل ما خالف  
الدليل الصحيح لعذرني، بل ينفون  
عن تقليدهم واتباعهم وسنأورد  
مقتطفات بسيطة مختصرة من  
أقوالهم بالترتيب ذكرها اللباني في  
مقدمة (صفة صلاة النبي) ص ٥٠.

فأبى حنيفة هو القائل (لا يحل لأحد أن يأخذ بقولنا ما لم يعلم من أين أخذناه) وثانهم هو الإمام مالك صاحب القول المشهور (ليس أحد يعد النبي صلى الله عليه وسلم إلا يؤخذ من قوله ويترك إلا النبي صلى الله عليه وسلم).

والثالث هو الشافعي القائل  
بجمع المسلمون على أن من استبان  
سنة عن رسول الله صلى الله عليه  
وسلم لم يحل له أن يدعها لقول  
(بد).

والإمام أحمد هو القائل (لا  
تلدوني ولا تقلدوا مالكا ولا  
سافعي ولا الأوزاعي ولا الثوري  
خذوا من حيث أخذوا).

وهو القائل (إنما الحجة في الآثار)  
ولم يقل إنما الحجة في المختصرات  
ولا المتون وهو القائل (من رد حديث  
رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو  
على شفا هلكه).

هذه هي أقوال الأئمة الأربعة فهل  
ماكتبته في المقال السابق يختلف عما  
قالوه هنا؟ قال العلامة الألباني  
(تلك هي أقوال الأئمة في الأمر  
بالتمسك بالحديث والنهي عن  
تقليدهم دون بصيرة وهي من  
الوضوح والبيان بحيث لا تقبل  
جدلاً ولا تنازلاً).

ثم اعترض الأخ عبد السلام على  
خمس مسائل فقط مما أوردته في  
المخالفات في الجزء الأول من مقال  
والتي بلغت أربعاً وعشرين مخالفة.  
وقبل الرد عليه أقول: فرضاً أنني  
أخطأت في عشر من المخالفات  
الأربعين هل هذا مبرر لتبديد بقية  
المخالفات الثلاثين وغيرها في أبواب  
مقن الزاد الأخرى؟ هذا من ناحيته.  
الناحية الثانية: إن الأخ عبد



قال: (إن قول صاحب الزاد.. ولا يجزئ الربى غيرها، إنما يرجع الضمير فيه إلى جنس الحي لا إلى حصى وإحدى حصى). هذه هي المسألة الوحيدة التي أصل فيها الأئمة على السلام والحق يقال ولكن ينبغي أن عبارة الزاد عبارة فيها ركة وتكلف وهي عبارة مؤمنة وقد رأينا باعينا من طلبة الزاد من يقول بهذا القول تبعاً لمن الزاد مما يدل على صدق كلمة الحاشد أن الألفاظ الركينة تكون سبباً في كثير من الوهم ولا تستطيع تفكيك عبارات الزاد إلا بعد الرجوع لشرحها وأصوله حتى تستنتج الحكم الصحيح أو القول الذي إرادته صاحب الزاد. وليس كل طلبة (الزاد) يرجعون لهذه الشروح فيفتنون بما تحت أيديهم من المتون والخلاصة. إن ركائز العبارة وغفوضها سبب في وقوع الوهم وصعوبة فهم الزاد. الانتقاد الخامس: مسألة الإحرام بعد ركعتين وقول الأخ عبد السلام (ظن المالك أن صاحب الزاد يرى أنهما شرط في الإحرام). وأما لم أقل هذا وقد علمت أن صاحب الزاد يصح على أنهما سنة وأما قلت أن هذا ليس من شروط الإحرام ولا من سننه وقد وافقتي على أكثر هذا القول الأخ عبد السلام ولكنه حاول أن يوسع دائرة الخلاف. ونحن نريد قصر الأعمال (والعبادات على ما فعله الرسول صلى الله عليه وسلم وللناس فيما يعشقون مذاهب!)

ثم اعترض عن صاحب الزاد بأنه ربما أراد بعد الفريضة وهذا اعتذار هلامي ولو كل من أخطأ نحاول بنفسه خطئه حتى يوافق الصواب لماتت السنن الصحيحة. وأخيراً أقولها دعوة صريحة لتتعلم شيئاً وشيخاً طلاباً وأساتذة ومنع العلم ليس (الزاد) ولا شروحه ولا ما شابهه ولكن المنبع المصافي هو كتاب الله وتفسيره والأحاديث الصحيحة وشرحها هذا ما نريده فمن قبل فمحباً به ومن أعرض فله يحكم بين الجميع والله الموفق.

الرحمن بن إسحاق وهو ضعيف باتفاق أئمة الجرح والتعديل) وضعفه الحافظ ابن حجر في الفتح (١٨٦/٢) وقال الألباني: ومما يدل على ضعفه أنه روي عن علي خلافة باسناد صحيح منه ثم أورده الألباني وقال (والذي صح عنه صلى الله عليه وسلم في موضع وضع اليدين إنما هو على الصدر فقط وفي ذلك أحاديث كثيرة). انظر صفة صلاة النبي ص ٨٨ للألباني وأرواح الغليل ص (٦٩/٢) وهو اختيار سماحة الشيخ عبد العزيز بن باز حفظه الله. بل قال الشيخ الفوزان نحو هذا في كتابه نور على الدرب ص ٢٤. الانتقاد الثالث: مسألة ركعة الحلي حيث زعم عبد السلام أن عدم أداء ركعة الحلي هو مذهب جماهير المسلمين. وإنما قد ذكرت في ردي على الشيخ الفوزان أن المسألة فيها خلاف قوي وإن الصحيح وجوب الركعة لأحاديث كثيرة فيها حديث حسن في سنن النسائي حسن إسناده الألباني وابن باز واستدل به على وجوب ركعة الحلي والحديث عن عبد الله بن عمرو عن النبي صلى الله عليه وسلم (إن امرأة من أهل اليمن أتت رسول الله صلى الله عليه وسلم وبنت لها في يد إبتها مسكتان عليهما من ذهب فقال أتودين ركعة هذا؟ قالت لا قال (إنك) أن يسورك الله بهما يوم القيامة سوارين من ثياب الحديث انظر صحيح سنن الترمذي (٥٢٣/٢) للألباني. ولذلك قال ابن باز: (الأرجح وجوب الركعة فيها إذا بلغت النصاب وخال عليها الحول لقيام الدليل من الكتاب والسنة على ذلك) لاحظ قوله (من الكتاب والسنة)!

فيما عبد السلام لا تعاند الأحاديث الصحيحة من أجل نصرة أقوال (زادك) فإن هذا استخدام للعلم في غير ما يرضاه الله ورسوله. فالتحاكم يكون للكتاب والسنة وليس ما استظهرته من أقوال الرجال وأعلم أن تقديم حديث الرسول صلى الله عليه وسلم على أقوال بعض أهل العلم من أوجب الواجبات. الانتقاد الرابع: مسألة الحصى



# مع حسن المالكي مرة أخرى

٦٢ - اليمامة - العدد ١١٩١ - الأربعاء ٢٥ رجب ١٤١٢ هـ



ردا على المالكي:

## إما أنك لا تحسن الفهم وإما أنك تقول!

حديث وائل، أم لم أنكره؟  
إن كلامي - يا مالكي - على حديث  
وائل متوازي الطرفين، لم افصح فيه  
عما أراه في الحديث من صحة أو  
ضعف، وإنما سقت خلاف العلماء  
فيه، لتعلم أنت أن المسألة  
اجتهادية، ليس فيها ما يقطع  
بصحته في حقيقة الأمر. فمجال  
الحديث إنما هو في التنظير للقاعدة،  
لا التقرير، وبيان الراجح، وقرق بين  
المسارين شاسع، يدركه طويل  
العلم.

وقال أيضاً: (ويتخبط في زكاة  
الحلي) هذا كالأذي قبله، ومن المؤسف  
أن اضطر إلى شرح كلام واضح لما  
أنك عبثت (الزاد) بمسألة زكاة الحلي،  
قلت لك ما ذهب إليه صاحب (الزاد)  
هو رأي جمهور المسلمين، وهو قول  
من وصف بالتحقيق من العلماء،  
كابن القيم، والنووي، ومفتي الديار  
السعودية محمد بن إبراهيم آل  
الشيخ. فكانني أسالك - ما رأي  
جناحك في مؤلفات هؤلاء؟ هذا هو  
معنى كلامي عن زكاة الحلي، ولك  
الحق في أن لا تفهمه، فتخصصك في  
الاعلام، لا في الفقه وأصوله.

وقال أيضاً (لزادت تناقضاته) فها  
أيها الناقد: ما معنى التناقضات؟ إن  
كنت تعرف أن معنى التناقض: أن  
يقرر الإنسان مسألة، ثم يخالف ما  
قرره، دون شعور. فانا أسالك أن  
تأتي بمناقضة لي في هذا المقال.  
ولابن للقارئ الكريم من هو أحق  
بالتناقض، أقول:-

لقد انتقد المالكي كتاب (الزاد)  
لمخالفات وردت فيه، منها أن صاحب  
(الزاد) قال بمشروعية مسح الوجه

●●● اطلعت على ما كتبه المالكي في  
العدد الماضي من مجلة «اليمامة»،  
بتاريخ ١٤١٢/٧/١١هـ فالفيت  
مقالة بعيداً عن قواعد الجدل،  
وأصول المناظرة، التي تكسو  
المحاوره ثوباً علمياً قشيباً. وهنا  
رأيت ما وراء الأكسة، وتيقنت أن  
ليس في الساحة خصم.

بيد أنني ساكتب كلمتي الأخيرة، لا  
للعلماء، ولا لطلبة العلم، وإنما  
للعمامة من الناس، ومن ليس من أهل  
الاختصاص.

فاقول: إن أضر ما يكون على  
العلم: المتعاملون، الذين يأخذون  
جانباً من العلم، ويغضون عن  
جوانب، ويفهمون فرعاً، ويجهلون  
أصولاً، عندئذ تستحكم الهلكة.

وهذا المالكي أخذ هدية من التوب  
العلمي، وترك الكساء، فهو ناقد لا  
يدرك كلام الخصم، ولا يحسن  
التعبير عن الحقائق، ولا يبال في أي  
وإد من التناقضات وقع.

ولا ريب أن أسس العلم، وقاعدته:  
فهم الخطاب، وإجادة البيان: فتعال  
معي أيها النصف الفاضل لمر كيف  
فهم هذا الرجل؟!

قال في مقاله عن الكاتب: (وينكر  
حديث وضع اليدين على الصدر) لا  
اتردد حينما أقول:- إن من قرا كلامي  
في العدد الماضي، وقرا هذه الكلمة،  
سيظن بالمالكي أحد أمرين: إما أنك لا  
تحسن الفهم، وإما تقول. وحملأ  
متأ كلامه على المحمل الحسن، نقول:  
بل هو الظن الأول. وأنا من هذا  
المنبر مستعد لأن تتحاكم عند من  
شاء هذا الرجل أن تتحاكم إليه من  
أهل العلم: لينصف: هل أنكرت

مخطيء مادام لمخالفته محمل من  
النصوص فليسع صاحب متن  
الزاد - الذي تجاهل عليه المالكي -  
ما وسعهم، والخلاف إنما يكون  
مذموماً إذا كان في مسائل العقيدة.

سابعاً: اقتراح المالكي أن يجعل  
بدل متن الزاد كتاب سبل السلام  
ونيل الأوطار. ونقول له:

١ - هذان الكتابان من كتب الحديث  
وليسا من كتب الفقه وأنت لا تفرق  
بين النوعين فلست من أهل الخبرة  
فلا عبرة باقتراحك.

٢ - معروف أن هذين الكتابين صدرا  
من قطر يعتنق غالب أهله مذهب  
الزيدية الذي يخالف مذهبنا، وهذان  
الكتابان يحملان من آراء هذا المذهب  
الشيء الكثير فلماذا اخترتهما دون  
غيرهما وأنت تزعم أنك ناقد بعيد.  
لكن كما قيل:

وعين الرضا عن كل عيب كليله  
كما أن عين السخط تبدي المساويا  
نعم في الكتابين تحقيق كثير وعلم  
غزير، لكن فيهما إلى جانب ذلك ما  
ذكرنا وأنت بزعمك لا تريد إلا كتاباً  
مصفى، وأنا أعتقد أن الأخطاء التي  
في هذين الكتابين أكثر من الأخطاء  
التي زعمها في متن الزاد مع جلالة  
قدرهما وقدر مؤلفيهما، الإمامين  
الجليلين: الصنعاني والشوكاني  
رحمهما الله.

زعم المالكي في ختام مقاله أن  
المناهج الدينية في جامعة الإمام  
تتملى بالأحاديث الموضوعية  
والبدع، وهذا اتهام خطير ومعنى  
هذا الاتهام أن هذه الجامعة  
أصبحت مؤسسة لتدريس البدع  
والأحاديث الموضوعية. نسال الله  
العفو والعافية من فلتات اللسان  
ورنخ الجنان.

وختاماً نقول إذا كان المالكي حقاً  
يغار على السنة ويكره البدع فلماذا  
يتهم الأبرياء والكتب النزيهة التي  
تدافع عن السنة ويترك الكتب  
الأخرى التي تمتلئ بالبدع والكذب  
المتعمد على رسول الله ﷺ وعلى  
صحابته الكرام ولكن يأتي الله إلا أن  
تتبن الحقائق. ونسال الله أن ينصر  
دينه ويعلي كلمته. وصلى الله وسلم  
على نبيينا محمد وآله وصحبه.



حسن المالكي

الكتاب من الأحاديث المكذوبة  
والمعتقدات الضالة، إن كنت تريد  
النصح للامة.

أما شيخ الإسلام فيصدق عليه  
قول القائل:

ولا عيب فيهم غير أن سيوفهم

يهن فلول من قراع الكتائب

سادساً: اعترض المالكي على قولي

إن الأخطاء غير المخالفات بأنه لا

فرق بينهما وهو في اعتراضه هذا -

إما أنه لا يفهم ولا يريد أن يفهم - أو

أنه يغالط. وإلا فمعلوم أن الاختلاف

في الاجتهاد ومخالفة بعض العلماء

لبعض أمر واقع ولا يحكم على قول

من أقولهم أنه خطأ إلا إذا خالف

كتاباً أو سنة مخالفة صريحة

وصاحبه معذور في اجتهاده وبذل

وسعه ويرجى له على الأجر الذي

وعده به رسول الله ﷺ واستدلال

المالكي بقوله تعالى: (فليحذر الذين

يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة

أو يصيبهم عذاب اليم)، على تأني

المخالف في اجتهاده استدلال في غير

محله لأن المراد بذلك من خالف أمر

الرسول ﷺ متعمداً. وإما من لم يكن

متعمداً أو خالف غيره من العلماء

بحسب اجتهاده طلباً للحق لا

للهموى والتعصب فهذا لا يدخل

تحت الوعيد بل هو موعود بالأجر.

وما زال العلماء من عصر الصحابة

والتابعين إلى وقتنا هذا يختلفون في

المسائل الفقهية ولا يعيب بعضهم

على بعض ولا يحكم على مخالفه بأنه





اجتمعت هذه القيود: العلم، المسائل الخلافية الاجتهادية، بذل الوسع في الوصول الى القول الصحيح: إذا اجتمعت هذه فلا إنكار، وإنما السبيل بيان القول الراجح، والرد على أدلة المخالف، دون أن نعيبه. ولذا أنا لم أعب على من مثل. وإنما سقت الحجج، ونقضت الشبهة، ومحدث أصحاب المراكز الصيفية.

أما عن مسألة الخلط بين مسح الوجه في الصلاة وخارجها، التي رماني بها الكاتب. فإن الخلط جاء من فهمه، إذ المسألة واحدة، والدليل عليها واحد، فحديث عمر عام خارج الصلاة، وداخلها، ولا مخصص له، فالتفريق بين داخل الصلاة وخارجها في مسح الوجه باليدين، جهل بدلالات النصوص الشرعية.

ولذا فإن من استحبه في الصلاة بعد دعاء القنوت استدلل بحديث عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - ولم يُعْبَ عليه ذلك.

هذا بعض ما شط فيه المالكي، وليس الأفضل تعقب كلامه كله في مثل هذا المقام.

**عبد السلام بن برجس آل عبد الكريم**  
المعهد العالي للقضاء

بفهمه النقي أنني تقولت عليهم. ولقد جره قلمه - والله الحمد - الى سياقة كلامهم، فظهر عواره، وافتضح أمره. نقل عن الذهبي قوله (لكن شأن الطالب أن يدرس أولاً مصنفاً في الفقه، فإذا حفظه بحثه، وطالع الشروح...) فهذا ما قررته، وهذا ما قرره الذهبي: يرى أن شأن - أي ديدن - الطالب أن يحفظ متناً فقهياً أول طلبه للعلم، ومعلوم أن الذهبي يعني بالمتن الفقهي ما كان من متون فقه الأئمة الأربعة، إذ لا يوجد في زمنه فقه لأهل السنة غير فقهم. فهل مؤهت أنا على القراء، أم أنت فعلت ذلك؟

أما كلام ابن الجوزي فقد نقله المالكي فقال: (ثم ليقبل على الفقه فلينظر في المذهب) فهذا الشاهد، وهو أن ابن الجوزي بحث على التمهيد، وإلا لما قال للطالب: (ثم ليقبل) فيل أنا نقولت على ابن الجوزي ما لم يقل: أم أنت دلست على القراء؟ ثم لم يفهم المالكي كلامي على مسألة (الإنكار) وأنا أوضحها له فاقول: نعم لا يعاب على عالم - وهذا قبيح - أخذ بالقول المرجوح عندنا - وهذا قبيح ثان - بعد أن تبين له صحته - وهذا قبيح ثالث - فإذا

مبدأ، فاحلقه كله، أودعه كله. أما كونك تجوز قليل البدع فيما تحب، وتمنعها فيما لا تحب، فهذا تفريق بين المتماثلات، وجمع بين المتناقضات. وأخيراً انصح المالكي بأن يصرف همه للتحصيل العلمي، واحترام علماء الأمة.

أما عن مقال المالكي في عدد «اليمامة» ١١٩٠، فقد أساء، وتعدى، وظلم، قلب الحقائق، إذ لم يجد مندوحة سوى هذا القلب. فلقد نقل هذا الرجل عني فقال: (ولا يخرج عما قرره الإمام أحمد في مسائله) هكذا يتسر عبارتي ولم يكملها، وأخرها يقطع عليه الطريق. إن جاء في آخرها: (أو خرجها الأصحاب) فأننا لم نأزعم أن كل ما في الزاد قد قرره الإمام أحمد، بل هناك مسائل قررها أصحابه. فعل هذا لا قيمة لسطورك في الرد. ولقد فهم المالكي أن قولي في ضرورة ربط الطالب بمذهب من المذاهب الأربعة في أول الأمر (كما قرر ذلك المحققون من العلماء قولاً وعملاً) أن من ضربتهم مثلاً قد نصوا على هذه العبارة بحروفها، ولذا لما رجع إلى أقوالهم: لم يجد هذه العبارة، ففهم

بعد الدعاء. وقد قال المالكي: إن هذا بدعة.

أقول: يا مالكي ألم تمدح الآن كتاب (سبيل السلام)؟ ألم أنقل لك عنه برقم الصفحة والجزء أنه قرر هذه البدعة في منظورك وقال: إنها مشروعة؟ فعلام التناقض!! اليس العدل من صفات المؤمنين؟

الم تمدح كتاب (نيل الأوطار) وهو من القائلين بعدم وجوب زكاة الحلي. وتذم كتاب (الزاد) لأنه قال بعدم وجوب زكاة الحلي. اليس هذا عين التناقض يا شهيد الله في أرضه. ولا أرضي لنفسي أن تنزل منزلة هذا الرجل. فاتبع ما في الكتابين من المخالفات - على قاعدته - ومن البدع. ليظهر للناس أن الرجل مضطرب لا قاعدة له.

وبالنسبة - لا يفوتني - أن أنبه على قوله عن كتاب «سبيل السلام»: (فقد أورد أكثر من ألف ومائتي حديث صحيح) فمن أين له هذا الحكم، إن كان من عنده، فلا قبول إلا بيينة، وإن كان اعتمد على من صحح هذه الأحاديث من العلماء، فأننا أقطع أن جُلّها مما تنوزع في تصحيحه، فهلا عرف لمن صحح وضعف قدره، واجتهاده، أم أنه تعصب لمن صحح دون من ضعف، كما تعصب لمن خالف اجتهاده.

اجتهاد صاحب (الزاد)؟ على أنه قد خلط بين (سبيل السلام) و (بلوغ المرام) ولقد تفوه هذا المالكي بكلمة، لو تأملها، لما دخل في هذا النفق المظلم، والمغارة الموحشة. قال عن الكتب التي أوصى بها: (وهذه كتب ليست بمعصومة) فما دام أن هذه الكتب ليست بمعصومة: فالزاد أيضاً ليس بمعصوم، وهذا من الحيف على كتب أهل العلم، حيث أنك اعتذرت لنظير، وتركت أو ذممت نظيره.

(يقضي على المرء في أيام محنته حتى يرى حسناً ما ليس بالحسن) وأنا جازم أن المالكي لو نظر في هذه الكتب التي مدحها، بمثل نظره إلى (الزاد) لنفسها من قواعدها، وما بقي للمسلمين كتاب يفتخرون به. ثم قال المالكي: (لكن البدع فيها - إن وجدت - قليلة جداً، وقد لا توجد) سبحان الله!! ما أسكر كثيره فملا الكف منه حرام، فإذا كنت صاحب

## لن نعال العلم إلا بسنة

● ● الحمد لله وبعد..

فيها إنما هي تعتبر مدخلا لكتب المذهب لكي يستطيع الطالب تأصيل نفسه وتقوية شراعه لكي يتمكن من خوض غمار هذا البحر وهو العلم. ٢ - لقد أثنى على كتاب الزاد علماء أجلاء علموا مكانة هذا الكتاب بعد قراءتهم له ومعرفتهم بأهميته، أخذوا العلم من أفواه علماء ولم يأخذوه عن طريق الكتب فقط ومنهم الشيخ سليمان بن عبد الرحمن بن حمدان والشيخ السعدي وغيرهما. انظر اللائحة البهية في كيفية الاستفادة من الكتب الحنبلية ص ٢٦.

٣ - إن هذا الكتاب الذي يطالب

لقد اطلعت على ما كتبه من لقبته مجلة اليمامة بالأستاذ، وهو الطالب حسن المالكي، في العدد ١١٨٦ - ١١٨٧ فيما يتعلق بالموضوع الذي دار الحوار فيه بين فضيلة الشيخ الدكتور صالح الفوزان - والدكتور الحامد، وإن مما دفعني إلى التدخل هو جرأة الطالب حسن الذي هو أحد طلبة كلية الدعوة والإعلام حيث أنه طعن في تراث تركته الأمة لأبنائها لكي يقوموا بتأسيس أنفسهم عليه فأقول والله المستعان.

١ - إن هذه المختصرات التي نعتت

حسن المالكي بتغييره - وهو الزاد - إنما وضعه عالم يعرف ما يصلح لهذه الأمة وما لا يصلح لها، عالم أعماله كثر على علم وهو فضيلة الشيخ محمد بن إبراهيم آل الشيخ ونائبه عبداللطيف آل الشيخ فهما اللذان قررا تدريس الزاد في المعاهد العلمية، ولقد حقق الله ما كان يصبو إليه الشيخ محمد رحمة الله عليه فقد درس في المعاهد وتخرج من هذه المعاهد علماء أجلاء يشار إليهم بالبنان وقد خدموا أمتهم وخدموا دينهم دعوة وتعليماً.

فهذه هي المناهج التي يطالب الأخ حسن هداها الله بتغييرها فقد فاتته أن العلماء الموجودين الآن هم ممن تعلموا وتخرجوا عن طريق هذه المناهج ومنهم من ينقل حسن آراءهم.

٤ - أما بالنسبة للمسائل التي ذكرها فإن جل ما ذكره من المسائل إنما هو



## يا أخ حسن: المسألة ليست سلق بيض

●● إن كل حوار مثمر هو ما كان منضبطاً بأدب الحوار الشرعي وحتى يصل الحوار إلى النتيجة فلا بد أن يكون بالتالي هي أحسن حتى مع العدو إلا الذين ظلموا وهذا المنهج القرآني في الحوار إنادي به من هذا المنبر الصحفي اليمامة سواء مع أنفسنا أو مع الرأي الآخر في جميع فروع الثقافة والمعرفة بغية الوصول إلى شاطئ الحقيقة المنشودة الغائبة في مجاهيل بما يسمى الثقافة المعرفية العصرية التي لفت بظلالها وظلاميتها على الرأي الأصيل متدثرة بالموضوعة هكذا زعموا وحيناً بالأدب وتارة بالبحث العلمي لعل هذه الثقافة أن تنفذ إلى العقول أو تشكل القناعات أو تبني الآراء وأنتي لهذا فدون هذا النوع من الثقافة خبط القطار أن تنفذ. وهذه الثقافة المعرفية لا تسمح لثقافة أخرى أن تمر من بوابتها إلا ولها مآرب أخرى ثم أدف بعد ذلك إلى أخينا حسن الملكي ومع ردوده

مع فضيلة الشيخ صالح الفوزان لأقول لك لا آخذ عليك أن ترد على أحد لكن عتبي عليك أسلوبك وطريقته مع الشيخ صالح سامحك الله على ضوء قول الشاعر العربي:

وظلم ذوي القربى أشدّ مطراً

على المرء من وقع الحسام المهند ولا غرو علي أن أفتي على الشيخ صالح الفوزان فهو من باب معرفة لأهل الفضل وفضيلة الشيخ ليس بحاجة إلى ثنائي عليه إلا أنني أشفق عليك يا أخ حسن أن تقع وتزلق في مسلك أهل الأهواء والبعد من حيث لا تشعر في الوقوف أمام العلماء الراسخين في علم الشريعة من حيث لا تقصد ذلك واسمح لي يا أخ حسن أن أهديك بعضاً من الهدايا العلمية أرجو أن يتسع صدرك العلمي لها.

**الهدية الأولى:** أنت جريء جداً بالمسائل العلمية ونقطة الضعف لديك جراتك العجيبة واعتقد أن لهذه الجراءة عدة أسباب منها أولاً

سأنبئك عن تفصيلها ببيان ذكاء وحرص واجتهاد وبلغة وصحة أستاذ وطول زمان وإياك أن تكون ممن قال فيهم الشاعر:

من كان شيخه كتابه كان خطاه أكثر من صوابه ونصيحتي لك أن تقرأ بعض المؤلفات التي ألفت في آداب طلب العلم وفي معرفة الآداب التي لابد أن يتحل بها الشخص إذا أراد أن يخاطب العلماء ولعلك تذكر موقف ابن عباس رضي الله عنه مع زيد بن ثابت رضي الله عنه حينما قال ابن عباس هكذا أمرنا أن نحترم علماءنا. والله الموفق.

**كتبه: واصل بن داود  
العبد العزيز المذن آل سويلم  
الأحساء - المبرز - الحمادية  
المعهد العالي للقضاء**

مسائل خلافية بين أهل العلم كل فريق منهم عنده من الأدلة ما يجعله يرجح القول الذي تبين له رجحانه ومن المعلوم أنه لا انكار في مسائل الخلاف لأن المصيب من المخطيء لا يعلمه إلا الله ولذا نجد أن علماءنا وعلى رأسهم هيئة كبار العلماء لم يقدح أحد منهم في الكتاب ولم يطلب أحد منهم تغيير المناهج مع ثقتنا التامة بهم وبعلمهم وبحرصهم على ما ينفع هذه الأمة وإنما بين كل واحد منهم ما ترجح عنده.

وأخيراً أقول للأخ حسن لقد كفك الله مؤونة طلب تغيير المناهج فإن الساحة وش الحمد مازالت عامرة بالعلماء والدعاة المخلصين العاملين الذين يعرفون مدى صلاحية المناهج فأولى لك أن تنتبه لدروسك وأن تأخذ العلم عن طريق العلماء.

قال الشافعي رحمه الله عليه.  
أخي لن تنال العلم إلا بستة

اندفاع الشباب وحماسهم الفائر وهذه طبيعة الشباب حيث الاندفاع وأجادية الرأي بدون تامل علمي راسخ ولا تعقل كبير وهم معززون في ذلك.

ثانياً: لم تكمل بعد مسيرتك العلمية والفكرية فانت بحاجة إلى النضج العلمي بعد. ولا أنخدع أنا أو أنت لظهور أسمائنا على غلاف مجلة ما فرح الله رجلاً عرف قدر نفسه فالمقاييس العلمية تختلف عن المقاييس الصحفية وأسأل من به خيراً.

ثالثاً: يبدو أنك لا تتشاور علمياً يا أخ حسن وعمر بن الخطاب رضي الله عنه إذا عرض له أمر جمع أشياخ بدر ليستشيرهم كما نقل ذلك ابن رجب رحمه الله.

رابعاً: الغرور العلمي لديك وبرايك بينما التواضع العلمي صفة الراسخين في العلم.

**الهدية الثانية:** المنهجية العلمية لديك فيها خلل كبير حيث عرضت أربعين مسألة ولم تنتهج فيها المنهج العلمي الرصين. من بسط الأقوال والآراء بسطاً علمياً شاملاً مدعوماً بالأدلة من الكتاب والسنة وأقوال الصحابة والسلف الأول وكما تعرف أن بعض المسائل العلمية يصل الخلاف فيها إلى أربعين قولاً وهي مسألة واحدة فقط فما بالك بأربعين مسألة فالقضية يا أخ حسن ليست سلق بيض ثم أن منهجك العلمي غريب جداً فتضع قول فلان أمام قول فلان ولذلك حتى الشيخ صالح الذي نقلت عنه نقذك علمياً بهذا المنهج العجيب ولم يفرق على نقذك عنه واعتقد أن بقية العلماء على منهج الشيخ صالح حفظه الله.

**الهدية الثالثة:** قولك الوقفة الأولى: أن الشيخ حفظه الله لم يرد أو ينكر شيئاً من المخالفات والبعد التي أوردتها من زاد المستقنع وهذا شبه أقرار منه بأنني مصيب أو على الأقل شبه مصيب في الحكم على تلك المخالفات والبعد نقول لك استنتاجك خطأ غير سليم فإن ملاحظتك على: زاد كل واحدة منها تحتاج ل رأي شيخ فيها على حدة بعيداً عن العرطف والاندفاع للرأي ودع عنك!! عميم والحسابات

الخاطئة وشبه مصيب.

**الهدية الرابعة:** علم الجرح والتعديل علم قائم بذاته يا أخ حسن فمازلت أنا استغرب على إطلاق كلمة الشيخ على الدكتور الأديب الناقد عبدالله الحامد وكأنه هو وفضيلة الشيخ صالح الفوزان صنوان متلازمان نعم استغرب ثم استغرب ورحم الله علم الجرح والتعديل عند الأخ حسن ثم تريد بعد ذلك أن تستدرك على ابن تيمية رحمه الله.

**الهدية الخامسة:** قولك الوقفة السابعة: قول الشيخ (فقد يكون الصواب مع صاحب الزاد هذا ظن من الشيخ حفظه الله والظن لا يغني من الحق شيئاً فقد انعقدت الأدلة الصحيحة على تهاافت كتاب الزاد وشرحه ومنار السبيل وغيرهم من الكتب المقررة ولا أظن هذا يخفي على الشيخ.. الخ) هكذا بكل بساطة بجرة قلم تلغي مثل هذه الجهود العلمية الجبارة وتحكم عليها بالإعدام وانت الخصم والحكم ما هكذا تور يا سعد الأبل.

**الهدية السادسة:** يا أخ حسن إني أحبك في الله وهل فقط الأخ عبدالرحمن الحمين الذي تحبه في الله يا أخ حسن إن اختلاف الرأي لا يفسد للود قضية.

وعين الرضا عن كل عيب كليله ولكن عين السخط تبدي المساويا وإذا كان الأخ عبدالرحمن إمام مسجدهم وتسنخي أن ترد عليه وهذا شيء طيب فيك فأنتي أنكرت بأن فضيلة الشيخ صالح الفوزان إمام جامع وأيضاً إمام من أئمة المسلمين في العلم وهو من أولى الأمر على عليك وعامة المسلمين جميعاً.

**الهدية السابعة:** أنكرت بمنهج الشيوخ في التريث في القضايا العلمية وعدم العجلة وأنكرت نفسي قبلك وجميع طلبة العلم بل والأمة قاطبة بعظم القول على الله ما أعظمه وما أشده اعلام الموقعين عن رب العالمين.

**الهدية الثامنة:** أهديك قول الحكيم القديم: من المناقشة ينشق النور وغفر الله لي ولك ومسك الختام ويبقى الود ما بقي العتاب.

**صعب بن حميد الجلود**



ممن يحاول الظهور والبروز على حساب الآخرين بمعنى آخر مصاباً «بداء الشهرة» وأرجو أن لا يكون ذلك صحيحاً أما وقتك السادسة: فنقول فيها: إنك انما حذرت من كتاب منهاج السنة لأن طلبة العلم كثيراً ينقلون فتاوى ابن تيمية رحمه الله على أنها حقائق... الخ.

أقول إن تلقي طلبة العلم لفتاوى ابن تيمية رحمه الله إما هو من باب الاستشهاد أحياناً والحكم أحياناً أخرى. ولأن فتاواه صحيحة واضحة. ولو أن فتوى من فتاويه خالفت نصاً من كتاب أو سنة لرمينا بها عرض الحائط.

قال تعالى: «فليحذر الذين يخالفون عن امره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب الجحيم» [الآية]. فأتفق الله يا حسن، فالمسلم من مسلم المسلمين من لسانه ويده، ووقول الرسول صلى الله عليه وسلم أيضا لمعاذ: «وهل يكب الناس في النار إلا حصائد السنتهم».

أما بتعريفك عن اسمك. فإن الذي  
سمّاك هو أخوك عبدالله. فالشيخ  
إنما أراد من يكون حسن بالنسبة لمن  
قبله من طلبة العلم المشهود لهم  
بذلك هذا إن كنت لا تعرف وتعلم  
مقصوده.

أخيراً كان الأجدر بك يا أخ حسن أن تكسر جهدك لعرض بعض التجاوزات الدينية الاعتقادية التي تقع هنا وهناك وتنبه عليها بدلاً مما خضت فيه كما كان الأولى بالإشارة إلى بعض العادات الباطلة وبعض السلوكيات التي تخالف منهجنا الديني فلذلك أوجب.

أرجو الله أن تكون صالحاً مصلحاً  
وأن يهدينا وإياك والمسلمين. وإن  
يرينا الحق حقاً ويرزقنا اتباعه وإن  
يرينا الباطل باطلاً ويرزقنا اجتنابه.  
إنه ولي ذلك والقادر عليه. صلى الله  
وسلم على خير خلقه محمد صلى الله  
عليه وسلم.

عبد الرحمن بن ناصر بن  
محمد الخلف

حسن المالکسی یدافع ویبرہ:

نحن نتقون .. لكننا مختلفون !

الحلقة الـ ٤ :

[illegible][illegible]

والمجالات فهذا لا ينبغي

وإن كنت حريصاً على رجال الغد  
واشبال الأسد. فعليك بمخاطبة من  
هم أهل لذلك والشيخ صالح بشر  
يخطئ ويصيب مثله مثل غيره من  
البشر. «كلكم خطاؤون وخير  
الخطئين التوابون» حديث شريف.  
ويقول تعالى «ربنا لا تؤاخذنا إن  
نسئنا أو أخطأنا».

ولو أنك يا حسن بحثت عن أي كتاب لوجدت فيه خطأ إلا كتاب رب العالمين. فهذا تكفل الله بحفظه «إننا نحن نزلنا الذكر وإننا له لحافظون». وتقول في معرض ردك. إننا نتفقون نظرياً على جواز الاعتراض على المخطيء.

أقول بل وعملياً لكن طريقته خطأ  
خطأ انظر الراجح في أقوال أهل  
العلم. وخاصة الحاليين منهم، كابن  
أز حفظه الله وابن عثيمين والشيخ  
سالح وغيرهم حفظهم الله.  
برون الراجح وبذكره.

ثم إن هناك مصالح وسدأ  
للذرائع. فمثلاً نقاب المرأة الحائض فيه

إخراج العين فقط فالآن المفتي به هو عدم ذلك لماذا؟ لأن النساء الآن تدرجن في النقاب حتى صرن يبدين نصف خدودهن.

ثم يا حسن كان حرياً بك أن تدافع  
عن الإسلام وتؤلف كتباً نافعة تكون  
سداً منيعاً في وجوه أعداء الإسلام.  
وإذا تم ذلك لا يمنع أن تخاطب من  
هم أعلى منك في مثل هذه الأمور.

ثم تقول: إن الملاحظة على العلماء لا تعد طعناً. أقول: إن كلامك صحيح إذا كانت الملاحظة من عالم وكان الملاحظ فقيهاً عالماً بذلك جيداً. وأنت لم تصل إلى درجة ذلك.

أما قولك عن تلميح الشيخ «بان  
في دواخل لاتخفي» نقول إن الشيخ  
يحكم من أمور منها أن البعرة تدل على  
البعير والائر يدل على المسير.. وأنت  
من خلال كلامك وكتاباتك لابد وأن لك  
أفعا في ذلك وإلا لكان الأجدر بك «أن  
تاتي البيوت من أبوابها» إن كنت  
سادقا في ذلك وأن يكون لك من اسمك  
صيب..

وأخشى يا حسن المالكى أن تكون

●● اطلعت على دفاعك وردك الأخير  
يا أخ حسن المالكي على فضيلة  
الشيخ د. صالح الفوزان (في يوم  
الثلاثاء ١٤١٢/٧/١١هـ) العدد  
(١١٨٩).

فلقد جانبك الحق وجانبت  
الصواب حول رذك على فضيلة  
الشيخ صالح حول موضوع «متن  
الزاد» وما فيه من أخطاء.

وأقول لك هب أن ذلك صحيح  
ونعم يوجد بعض الملاحظات على  
هذا المتن هل هذا يعطيك الضوء  
لأخضر لأن تندفع بأسلوبك على  
المؤلف رحمه الله وعلى الشيخ حفظه

اسمع يا أخى إن كتاب الزاد

شرح الكتاب «شرح زاد المسئف»  
الاهما كتابان قيمان علمياً، اما  
خطا ان وجد فالأ تعلم ان ما كل  
جته مصيب وهم مجتهدون فان  
صايوا فلهم اجران وإن اخطوا  
فهم اجر واحد. ثم ألم تعلم ان كل  
مخص يؤخذ من قوله ويرد إلا  
مقصود عليه أفضل الصلاة  
والسلام.

ثم إن المتن على مذهب الامام  
محمد رحمه الله وهل تعلم ان الخلاف  
نفع عند الأئمة الأربعة رحمهم الله  
مفعلاً. والخلاف في الجزئيات فقط  
ينبغي عليك وعلى كل طالب علم ان  
تحرص على القول الذي يؤيده  
للإسناد. وكل هذا لا خلاف فيه ولا  
مخالفة فلماذا التهمج على العلم  
وعلماء ومن يكون حسن المالكي  
تتى ينقد كتاباً رضىه من هم أعلم  
بحسن وغلمه مشائخ أفضل من  
من وإن كان هناك جزئيات بسيطة  
المتن فيها يبدأ دور المدرس الذي  
يخرج على أيدي المشائخ من بيان  
صحة من الخطأ خلال شرحه  
يريقته أما على صفحات الدند





## المالكي يناقش فضيلة الشيخ الفوزان:

# العلم فاشهد!

بقلم: حسن فرحان حسن المالكي  
جامعة الإمام كلية الدعوة والاعلام

وهذا - والله - ليس قولي إنما قلت (إن كثيراً من طلبة العلم والعلماء يتلقون فتاوى ابن تيمية وأقواله على أنها حقائق مسلمة!!) ومن المعلوم أن كلمة (كثيراً) لا تعني (أكثر) فكيف تعني (كل) واستنتج منها الشيخ الفوزان أنها تعني (كل العلماء وطلاب العلم) ثم إن كلمة (العلماء) معطوفة على كلمة (طلاب العلم) كناية عن مجرورتين بالكسرة الظاهرة ولهما الحكم نفسه والمعنى نفسه أي (أن كثيراً من طلبة العلم وكثيراً من العلماء) وقد سبق أن كلمة (كثيراً) لا تعني (أكثر) ولا (كل)!

الملاحظة الرابعة: رأيت أن الشيخ يورد اعتراضات قد أحيت عليها في ذلك المقال المنشور الذي رددت عليه فلا أدري أهذا تجاهل لكلامي أو إساءة فهم له أو محاولة في حشد أكبر قدر ممكن من الملاحظات ومن أمثلة ذلك:

١ - أنه اعترض على قولي (نحن متفقون لكننا مختلفون) وقال كيف تكون متفقين ومختلفين في آن واحد وهذا قد أجبت عليه في المقال نفسه بقولي (صحيح أننا متفقون نظرياً

إن كانت نيّتي كما صورها الشيخ الفوزان من أنني أريد صرف الناس عن الحق وتشكيكهم في مصادره وأنني أكيد المكاييد للحق وأهله فادعوا الله عز وجل أن يصيبيني بقارعة في الدنيا وأن يفضحني يوم العرض الأكبر وأن يقذفني في جهنم!! وإن كان الدكتور صالح الفوزان قد حكم على نيّتي حكماً جائراً وفسرها تفسيراً بعيداً فادعوا الله عز وجل أن يسامحه ويعفو عنه ويغفر له!! اللهم هل أنصقت!! اللهم فاشهد!! وأنا أظن أن الملاحظة على بعض الكتب وتنقيتها من الروايات الضعيفة والأحاديث المردودة والأخطاء الواضحة لا يعد هذا تهجماً ولا تجنياً بل إن هذا خدمة جليلة للإسلام وتراث الإسلام وللمسلمين يؤجر عليه الشخص بحسب نيّته فأرجو من الله أن يصحح نيّتي ويؤجّرني على حسن النية.

الملاحظة الثالثة: اتهمني الشيخ بتجهيل كل العلماء من عصر ابن تيمية إلى عصرنا هذا حيث قال إنني (أجهل العلماء وأنهم لا يعرفون الخطأ من الصواب) ..

يرد الفوزان على خطأ واحد من تلك الأخطاء التي قلت أنها في متن (الزاد)!! وفي مقاله الأخير - الذي أريد عليه الآن - وجدت أن الدكتور قد بدأ بالهجوم ومن ذلك الهجوم (المالكي لا يفهم) لا يريد أن يفهم، يغالط التشنيع، التزوير، التجني، التهجم على كتب السلف... وغيرها من الاتهامات التي لا تبرىء من (الزاد) الذي يدافع عنه الدكتور، ثم أنه قد خالفه في أكثر من خمسين فتوى من فتاواه.

الملاحظة الثانية: إن الدكتور - سامحه الله - قد اتهمني بأنني تهجمت على كتاب منهج السنة وكتاب زاد المستقنع فقال (إن الذي حمله على تهجمه أنه رأى أن ابن تيمية إماماً مجدداً لدين الله وأن كلامه له قبول عند أهل الحق وعليه اقبال فاراد أن يصرف الناس عنه ويشككهم فيه). ثم لمح أنني من أهل الأهواء والفرق الضالة حيث قال (لقد عارض ابن عثيمين قبلك كثير من أصحاب الأهواء وكادوا له شتى المكاييد...) سبّحان الله العظيم!! وأنا ساقول هنا كلاماً يرضى عنه كل منصف وهو:

●●● اطلعت على ردود لفضيلة الشيخ صالح الفوزان وقد رد على ردين متشابهين الأول في الدعوة يوم الخميس ١٩ رجب ١٤١٢ هـ والثاني في اليمامة ٢٥ رجب ١٤١٢ هـ وكنت قد كتبت أنا والدكتور الحامد مقالات عديدة حول وجوب تطوير المناهج والمقررات في جامعة الإمام واعتقد أن هذا ليس عيباً فمزال الطلاب والأساتذة يبدون ملاحظاتهم وآراءهم حول المادة وتطويرها وتشكيلها حتى نصل للمستوى المطلوب

فرّد علينا أخوة أفاضل وشيوخ فضلاء مؤكدين أن المناهج والمقررات في حالة جيدة لا تقبل التعديل ولا التبديل!! وكان رد الشيخ الفوزان هذا امتداداً لتلك الردود وقد لاحظت على مقاله عدة ملاحظات جوهرية!!

الملاحظة الأولى: إن الدكتور الفوزان خرج عن الموضوع الأساسي الذي كان مدار الحوار وهو كتاب (زاد المستقنع) أحد المقررات في الجامعة وكنت قد أوردت عليه أربعين مخالفة بين بدعة وخطأ ونقلت أقوالاً لسماحة الشيخ ابن باز في ذلك وإلى الآن لم



وموضوعيته وبيانه للحق حيث كان.

وقول الشيخ الفوزان (أن هذين الكتابين يحملان من آراء مذهب الزيدية الشيء الكثير) هذا غير صحيح وإن ذكرنا شيئاً فإنما يذكرناه لبيانه مثلما قلت (أن الإنسان قد يدرس المذاهب الباطلة ويعرف شبهها ومبانيها.. إلى جانب ما يدرس من المذاهب الصحيحة ليعرف الحق من الباطل).

ثم إن هذين الكتابين يدرسان الآن في حلقات المساجد التعليمية وتوزعها الجامعة أحياناً كجوائز تشجيعية للطلاب وهما مرجعان مهمان لطلاب الجامعة!!

الملاحظة السادسة.

قوله أنه قد بدد وفقد الأخطاء التي زعمت أنها في الزاد ستة أوجه. أقول: أولاً الأوجه التي ذكرها خمسة وليست ستة.

ثانياً: أنها أوجه عامة لا تصلح للرد فكيف تصلح للتبديد والتفنيد الوجه الأول منها: أن المسائل التي في الزاد اختلافية. والثاني أنه قد يكون الحق مع صاحب الزاد. والثالث: لا يلزم الافتاء بكل ما فيه. والرابع: أنه ليس هناك كتاب معصوم. والخامس: من لم تعجبه جامعتنا فليذهب!! هذه الأوجه تصلح للرد على أربعين خطأ ذكرتهم بالأرقام والصفحات ونقلت فتاوى سماحة الشيخ ابن باز والتي تعارض تلك الأخطاء وبعضها بدع سافرة نص على بدعيتها ابن باز والالباني والفوزان أيضاً!!

الملاحظة السابعة:

قوله (وذكرت أن ما زعمه في متن الزاد مسائل اجتهدية)!!

أقول: الشيخ الفوزان ينص على أنه لا يجوز الاجتهاد في البدع!! وقد نص الفوزان نفسه على أن شد الرجال لزارة القبور بدعة وهي موجودة في متن الزاد وكذلك القراءة لازومات عند القبور قد نص الفوزان نفسه على أنها بدعة وهي في كتاب الزاد!!

وقد خالف الفوزان متن كتابه في



مقبول عندي واشباهي!! فهل يرضى لفضيلته أن يكون من أشباهي!! فالصنعاني والشوكاني مجتهدان ولا يتبعان مذهب الزيدية ولا غير الزيدية بل لهما ردود على الزيدية وأشهرها رد الشوكاني المسمى (بالسبل الجرار المتدفق على حدائق الأزهار) وكان رداً على (متن الأزهار) في فقه الزيدية ولم أجد رداً أقوى من رد الشوكاني هذا مع انصافه

العلماء لا تعد طعناً أقول كلامك صحيح..

٣ - قوله (اقترح المالكي بأن يجعل بدل متن الزاد كتاب سبل السلام ونيل الأوطار).

وأنا لم أقل هذا أيضاً إنما ذكرت مجموعة من الكتب الفقهية المبنية على أحاديث صحيحة ولم أذكر هذه وحدها بل ذكرت معها زاد المعاد وفتاوى ابن باز (لو تجمع وترتب وتنبو حسب الأبواب الفقهية) وذكرت (صفة صلاة النبي «ص» للالباني و «الجنائز» له.

فلماذا أخذ الفوزان كتابين وترك البقية وراح يثير حولهما الشبهات مع أن كليات الجامعة والعمادة توزعها مجاناً لطلاب الأنشطة!! ولا عيب فيهما سوى خلوهما من البدع مع قلة الأخطاء!!

وميزة (الزاد) البدع وكثرة المخالفات التي تزيد على عدد الصفحات ولا حول ولا قوة إلا بالله: ٤ - قوله (وأنت بزعمك لا تريد إلا كتاباً مصفى)

وهذا لم أقله أيضاً وأقسم بالله على هذا ولم يتقل الفوزان كلامي (بنضه) وإنما أطلق كلامه وقد زعم أن إطلاق الكلام بلا موازين إنما هو

أنه يجوز الاعتراض على المخطيء إذا أخطأ ولو كان من كبار أئمة أهل السنة ولكننا مختلفون - تطبيقاً - إن أننا ننكر على من لاحظ على كتب الزاد أو المنهاج (٠) فهذا كلامي وهو موجود في ذلك المقال العمود الثالث السطر ١٨ ولذلك نجد الأخ عبد الرحمن الخلف فهم العبارة فقال رداً علي

(وتقول في معرض ردك أننا متفقون نظرياً على جواز الاعتراض على المخطيء أقول يل وعملياً).

٢ - أيضاً قول الشيخ (وأما قوله أنني طعنت في ابن حجر والبيهقي والسيوطي فهو مبالغة في الكذب فانا لم اطعن في واحد من هؤلاء).

أيضاً ساضطر لنقل عباراتي بنصها إذ قلت (إن ملاحظة العلماء على بعضهم لا تعد طعناً من الملاحظ في الملاحظ عليه وإلا للزم هذا أن الفوزان قد طعن في ابن حجر والبيهقي والسيوطي وغيرهم ممن رد عليهم الفوزان مصيباً أو مخطئاً) هذا هو كلامي الموجود في بداية العمود الأول من ص ٦٣ السطر الأول.

ولذلك نجد عبد الرحمن الخلف يقول «ثم تقول إن الملاحظة على

د/ صالح الفوزان:

## مع حسن المالكي مرة أخرى

مجرد إطلاق الكلام بلا موازين فهذا إما يكون مقبولاً عند حسن المالكي وأشباهه.

رابعاً: وأما قوله: «إنني طعنت في ابن حجر والبيهقي والسيوطي فهو مبالغة في الكذب فانا لم اطعن - والحمد لله - في واحد من هؤلاء - لكن قد أذكر عليه مأخذاً في بعض الأمور وهذا لا يعني الطعن، وإن كان المالكي صادقاً فيما يقول للبيدكر نص كلامي الذي طعنت فيه في واحد من هؤلاء. أما المناشئة في بعض الآراء

الإمام أحمد (يعني من تأويل: وجاءه ربك) (بجاء ابن ربك) لم يثبت عنه ولم يوثقه من كتب الإمام أو كتب أصحابه ونكر البيهقي لذلك لا يعتمد. لأن البيهقي - رحمه الله - عنده شيء من تأويل الصفات فلا يوثق بنقله في هذا الباب لأنه ربما يشتمل في الغل. هذا نص كلامي، قلت لا يوثق بنقله في هذا الباب أي باب الصفات، وعلت ذلك. ولم أقل لا يوثق بنقله مطلقاً كما توهمه عبارة المالكي تزويراً وتشنيعاً، وكذلك ما ذكره من

اطلعت في مجلة الإمامة على مقالة نشرتها في عددها ١١٨٩ يوم الأربعاء ١١ رجب ١٤١٢ هـ بقلم: حسن المالكي يدافع فيها عن آرائه حول كتابي «متن الزاد ومنهاج السنة النبوية». وقد حمدت الله تعالى كثيراً حيث صدق ما قلته فيه من تجنبه على الكتابين وتبوءه منزلة لم يصل إليها وليعرف القراء الكرام ذلك منه. أما تعليلي عليه فيتلخص فيما يلي: أولاً: قوله في «الصنعاني» نحن متفقون لكننا مختلفون، نتناقض عجيب كيف نكون متفقين ومختلفين



## رد على عبد السلام بن برجس

بقلم: حسن المالكي

غيباء فانا أحمد الله على هذا الغيباء!! وإذا كان إقرار البدع في المقررات (ذكاء) فانا أبرأ إلى الله من هذا الذكاء!! وكان الأجدر بالأخ عبد السلام أن ينكر تلك الأخطاء فهذا أفضل من فصل الإعلاميين عن الفقه وفصل أهل الحديث أيضاً عن الفقه، فاصبح الفقه بهذا كهنوتاً لا يدخل فيه إلا المتخصصون!!

وهذا التخصص هو الذي افسد عليهم حركتهم على شرع الله وعلى سنة رسوله صلى الله عليه وسلم حيث يصبح المتخصص متعصباً لتخصصه فما قاله المقرر صدقه المتخصص سواء كان حقاً أو منكراً!! وإلا لما انبرى هؤلاء الأخوة في الدفاع عن الزاد دون أن يدفعوا ما فيه من الأخطاء التي قد راوا بأم أعينهم فتاوى سماحة الشيخ ابن باز التي نصت على أخطاء تلك المخالفات وعلى بدعية بعضها!! ثم يأتون يرمون عباد الله بالجهل وانهم غير متخصصين!! ونحن لم نفعل شيئاً من عندنا وإنما نقلنا كلام الشيخ ابن باز وهو أفضل من يوثق به من علماء المسلمين اليوم وجدنا لأقواله أصلاً من الكتاب والسنة بينما الزاد مبني أكثره على آراء الرجال وأقوال الناس فاين تذهبون!! إذا كان التخصص سيجعلني أحكم على الأمر الواحد حكمين مختلفين حكماً متشدداً عليه خارج الجامعة. وحكماً مسترضياً مبرئاً له إذا كان داخلها!! فلا أريد التخصص وأتبرأ إلى الله منه إذا كان يجعل منتسبه بهذه الصورة!!

الملاحظة الخامسة: في مسألة مسح الوجه بعد الدعاء قال (يا مالكي لم تمدح الآن كتاب سبل

كلامك متوازياً مع الحق لا متوازياً بين الحق والباطل!! الملاحظة الثالثة: وفي كلامه عن زكاة الحلي قال (هو رأي جمهور المسلمين - أي عدم الزكاة -) وهو قول ابن القيم والنووي ومحمد بن إبراهيم مفتي الديار السعودية فكانني أسالك ما رأي جنابك في مؤلفات هؤلاء؟

أقول: أنا أكن لهم الحب في الله والله الشاهد على قولي ولن أجعل الله شاهد زور على نيتي!! ولكن أنت ما رأيك في الحديث الثابت عن النبي صلى الله عليه وسلم الذي يوجب زكاة الحلي وما رأيك في كتب ابن باز والألباني وابن عثيمين التي تقول بوجوب الزكاة في الحلي!

وانت من أعرف الناس أنه لا يشترط أن قول الجمهور هو الصواب فقد يكون الصواب مع غير الجمهور وإلا لما اختار هذا أمثال ابن باز والألباني!!

الملاحظة الرابعة: قولك (ولك الحق في أن لا تفهمه فتخصصك في الإعلام لا في الفقه وأصوله)

أقول: أيضاً هذه الدعوى داء عظيم وكأنه ليس هناك مسلمون إلا المتخصصون في الفقه، أما الإعلامي ورجل الاقتصاد فكأنه لا يفهم شيئاً من أمور الدين!!

أنا أنكرت بدع الزاد ومخالفاته لأنها تخالف شرع الله فلا تنكر علي إذ أمرت بالمعروف!!

ولا تدعي أن شرع الله لا يفهمه إلا المتخصصون!!

وأنا لا أفهم أن البدعة في السند أو الهند أو جنوب أفريقيا تتحول عندنا في المقررات إلى سنة مشروعة!! فإذا كان إنكار المنكر حيث كان

اطلعت على مقال عبد السلام بن برجس في مجلة اليمامة عدد ١١٩١ يوم الأربعاء ٢٥ رجب ١٤١٢هـ وقد لاحظت على مقاله عدة ملاحظات:

الملاحظة الأولى: قوله (وأنا من هذا المنبر مستعد لأن أتحاكم عند من شاء هذا الرجل أن نتحاكم إليه من أهل العلم لينصف هل أنكرت حديث وائل (في وضع اليدين على الصدر) أم لم أنكره).

أقول: وأنا مستعد تمام الاستعداد ليس في التحاكم في هذه النقطة فقط بل محاكمة جميع أخطاء الزاد التي دافعت عنها وزعمت أنها أمور اجتهدية تجاذبتها الأدلة!!

ومستعد أن أتحاكم أنا وانت عند قسم السنة وعلومها حول ما نقلته عن الذهبي وابن الجوزي وحول كل مقالاتنا وأخطائنا فمن زادت أخطاؤه على أخطاء الآخر فهو المخطيء ومن زاد خطؤه على صوابه فهو المخطيء المركب.

أما أن تتشبه بكلمة أو كلمتين أخطأت فيهما في نظرك وتتهرب من بقية الأخطاء والمخالفات فهذا ليس من إنصاف طلبة العلم فضلاً عن (المكتسبين) بكساء العلم!! الذين يفهمون الخطاب ويحبون الانصاف!!

الملاحظة الثانية: قوله (إن كلامي يا مالكي على حديث وائل متوازي الطرفين)!!

أقول: من الخطأ أن يكون كلامك عن متوازي الطرفين فهو حديث ثابت استدل به ابن حجر وجزم به ابن عبد البر وصححه الألباني وهو اختيار سماحة الشيخ ابن باز وجزم الألباني بأن ما سواه إما ضعيف أو لا أصل له. فكان يجب عليك أن يكون

حوالي ٥٠ فتوى من فتاواه!! الملاحظة الثامنة:

اعتذر الفوزان عن قوله في البيهقي (لا يوثق بنقله) بأنه يقصد (لا يوثق بنقله في هذا الباب أي باب الصفات)

وأقول للشيخ: من لا يثق بالبيهقي في العقيدة فلن يثق بنقله في العقيدة!!

وكان الأجدر بالفوزان أن ينظر في اسناد البيهقي ثم يحكم على الاسناد من حيث القوة أو الضعف ولا يحكم على البيهقي نفسه!!

فمسند الإمام أحمد فيه روايات ضعيفة فهل يلزم من هذا أن الإمام أحمد لا يوثق بنقله وأنه ضعيف في الحديث!!

فالحكم يكون على الإسناد ولا يكون الحكم على ناقل الاسناد. الملاحظة الحادية عشرة:

قوله (والخلاف إنما يكون مذموماً إذا كان في مسائل العقيدة)!!

سبحان الله!! فانا أعرف أن مسائل العقيدة تشتمل على توحيد الربوبية والالوهية والأسماء والصفات وما يتعلق بهذه الأصناف الثلاثة!! أما بقية المخالفات والمنكرات كالزنى وشرب الخمر والربا فليست داخلية في أمور العقيدة!! فهل يعني هذا أن الخلاف في الربا ليس مذموماً لأنه ليس من أمور العقيدة!! وهناك بعض الناس يحلون شرب الخمر بتأويلات وتزييفات يجيدونها فهل يعني هذا أن المخالف الذي يشرب الخمر لا يذم خلافاً لأن شرب الخمر لا يتعلق بالعقيدة!! أنا أجزم بأن هذا ليس مراد الشيخ الفوزان

الملاحظة الثانية عشرة والأخيرة: أنا ادعو - من على هذا المنبر - رجال الحديث رجال السنة النبوية وعلماء الجرح والتعديل في جامعاتنا أن يشاركوا بأرائهم حول جميع المقالات التي كتبت وأنا سبق لي وأن دعوت بعضهم إلى المشاركة وأكرر الآن الدعوة نفسها.

هذا والله الموفق وصلى الله وسلم على سيدنا محمد. وعن آل وصحبه..



السلام) ألم أنقل لك عنه برقم الصفحة والجزء انه قرر هذه البدعة في منفلورك وقال: انها مشروعة فعلا! التناقض!! ليس العدل من صفات المؤمنين!!

اقول - بلى والله - يا اخ عبد السلام - ان العدل من صفات المؤمنين ولكنك لم تعدل لأن القضية قد اجبتك عنها في المقال السابق وهي باختصار: انني أنكرت على الزاد قوله بمشروعية مسح الوجه داخل الصلاة (في القنوت) وذكرت لك ان قولك هذا لم يخف علي ولكن العلماء يفرقون بين الأعمال داخل الصلاة وخارجها فلا يجوز إدخال شيء من الأعمال ولا التي تفعل خارج الصلاة لا يجوز إدخالها داخل الصلاة إلا بدليل ثابت!! وكتاب سبل السلام إنما يوجد فيه هذا في باب الأذكار والدعوات ونقلت لك قول البيهقي في التفريق بينما هو ان بعضهم يفعل هذا خارج الصلاة لكن داخل الصلاة لم يرد عن النبي صلى الله عليه وسلم ولا عن أحد من أصحابه لا بدليل صحيح ولا حسن ولا ضعيف ولذلك جزم الألباني بأن مسح الوجه بعد القنوت هو بدعة بلا شك!!

فلماذا تضطرنني لأن أعيد وأكرر وكنت أظن ان المسألة انتهت! أين

العدل الذي تنادي به وأنا اطلب من القارئ أن يرجع لنفس المقال فسيجد الإجابة هذه وأكثر تبياناً!! فعلا! التناقض يا اخ عبد السلام الست تدعونا للعدل والانصاف!! وأنا لا أحب ان اكرر كلماتك مثل (ظهر عواره واقتضج أمره) ولكن اقول: جزاك الله خيراً في الخالتين وأظن ان هذا غاية الانصاف!!

الملاحظة السادسة: قوله (وبالمناسبة لا يفوتني أن انبه على قوله عن كتاب «سبل السلام» فقد أورد أكثر من ألف ومائتي حديث صحيح)

اقول: أنا - والله - ما قلت هذا ولا قصدته وإنما قلت هذا في كتاب (صفة صلاة النبي صلى الله عليه وسلم) للألباني حيث قلت (وكتب الألباني (صفة) صلاة النبي صلى الله عليه وسلم والجنائز له فقد أورد في الكتاب الأول أكثر من ١٢٠٠ حديث صحيح) والضمير هنا يرجع إلى الألباني وليس إلى صاحب سبل السلام لأنه من المعروف في اللغة ان الضمير يرجع على الأقرب غالباً وعبارتي واضحة لو تأملها الأخ عبد السلام ولكنني أجزم بأن عجلته في الرد هي سبب هذا الخطأ وإلا فانا - والله - أحسن النية به وسأتقيد بما

قاله أولاً من آداب الحوار وأرجو ان ينصفني مثل ما انصفته الملاحظة السابعة: قوله (فما دام ان هذه الكتب ليست معصومة فالزاد أيضاً ليس بمعصوم). اقول ولكن نسبة أخطائها - إن وجدت لن تصل إلى عدد صفحاتها!! فكتاب نيل الأوطار الذي يحتوي على أكثر من ٣٦٠٠ صفحة إن وجد فيه إخطاء فيكون الخطأ بنسبة ٣,٦٪ من عدد الصفحات أما كتاب الزاد فترديد مخالفاته على عدد صفحاته أي ان نسبة الخطأ تزيد على ١٠٠٪ بالنسبة إلى عدد الصفحات.

وكلا الكتابين غير معصوم لكن الأول أخطؤه قليلة والثاني مشحون بالأخطاء والبدع!! وإلا فانا لم انعصب لهذا ولا انتهج على هذا. الملاحظة الثامنة قوله (فإذا كنت صاحب ميذا فأحلقه كله أو دعه كله اما كونك تجوز قليل البدع فيما تحب وتمنعها فيما لا تحب فهذا تفريق بين المتماثلات)

اقول: أولاً أنا قلت (إن وجدت في تلك الكتب بعض البدع فهي قليلة جداً) أنا قلتها من باب التنزل مع الخصم!!

ثانياً: أنا مستعد ان أحلق جميع البدع سواء كانت في مقرر أو غير

مقرر ولكن هل يعاهدني الأخ عبد السلام على المضي في هذا الطريق وننكر جميع البدع الموجودة في الزاد أو غيره!! أم يريد مني أن أترك الزاد وأتشدد على غيره!! فأين العدل!! فإن كنت عادلاً منصفاً فتعال نتعامل ونشهد الله على انكار البدع والأخطاء أيأ كان مصدرها!

الملاحظة التاسعة: ثم راح الأخ عبد السلام يقرر وجوب اتباع أحد المذاهب الأربعة في بداية الطلب والتأصيل وقد نقلت له في المقال السابق إنكار أئمة المذاهب لهذه المذهبية وكراهيتهم لها ولا أرى هناك أي داع لاعادة كلامهم في هذا المقال.

كما ان الأخ واصل في إساءة فهمه لكلام الذهبي وابن الجوزي فإنهما فرضا لو قالوا بالتمذهب إلا انهما لا يريدان عدم إنكار البدع والأخطاء إذا وجدت في كتب المذاهب بل حثاً على التصحيح ومراقبة الله عز وجل. ونحن لم نصحح أخطاء الزاد وتعصبنا له بدون حق ولا مستند من الشرع

الملاحظة العاشرة: قوله: (أما مسألة الخلط بين مسح الوجه في الصلاة وخارجها. فإن الخلط جاء من فهمه) ثم قال: (وهذا جهل بدلالات النصوص الشرعية).

فهذا اتهام لي بأن تفريقي بين المسح داخل الصلاة وخارجها جهل بدلالات النصوص الشرعية وهذا ليس اتهاماً لي فقط بل اتهام للبيهقي وللألباني بالجهل بدلالات النصوص الشرعية لأنهما فرقاً بين الاثنين والأخ خلط بينهما فتردد إثبات أن جهله علم وأن علمهم جهل!! سبحان الله بل في هذا تجهيل لابن حجر والصنعاني اللذين أوردا المسح في باب الأذكار والدعوات ولم يوردا في صفة القنوت، والزاد إنما أورده في الأخير (صفة القنوت) فقط.

نسأل الله السلامة لنا جميعاً والتوفيق والسداد وأنا على العموم أعذر من الأخ عبد السلام إن شط قلمي بشيء من الألفاظ كما أنني أسامحه في جميع ما شط قلمي في فإننا جميعاً طلاب حق إن شاء الله والله الموفق.

قصاصة من رد البرجس على المالكي

إدا على المالكي:

إما أنك لا تحسن الفهم وإما أنك تقول!

حديث وائل: أم لم أتكمه؟ إن كلامي - يا مالكي - على حديث وائل متوازي الطرفين، لم الصبح فيه عتاً أراه في الحديث من صحة أو ضعف، وإنما شئت خلاف العلماء فيه، لتعلم أنت ان المسألة اجتهادية، ليس فيها ما يقسم بصحته في حقيقة الأمر لمجال الحديث إنما هو في التنظير للقاعدة، لا التكرين، وبين الأراج، وفي بين المتأخرين شمس، يركب طويلاً

أطلعت على ما كتبه المالكي في العدد الماضي من مجلة «الديانة» بتاريخ ١٤١٢/٧/١١ هـ فالتفت مقالة بعيداً عن قواعد الجدل، وأصول المناظرة، التي تكسو المحاوره قوباً علمياً قشيباً. وهنا رأيت ما وراء الأكمة، وتيقنت أن ليس في الساحة خصم، بيد أنني سأكتب كلمتي الأخيرة، لا للعلماء، ولا لطلبة العلم، وإنما للعلماء من الناس، ومن ليس من أهل

مخطئ، مادام لمناقشته يحمل من النصوص فليسبح صاحب متن الزاد - الذي تجاهل عليه المالكي - ما وسعهم، والخلاف إنما يكون مدفوعاً إذا كان في مسائل العقيدة.

سابقاً: اقتراح المالكي ان يجعل بدل من الزاد كتاب سبل السلام ونيل الأوطار، ونقول له:

هذا الكتابان من كتب الحديث وليسا من كتب الفقه وانت لا تفرق بين النوعين فلست من أهل الخبرة فلا طيرة باقتراحك.

٢ - معروف ان هذين الكتابين صدرا من فكر يعشيق غالب أهله مذهب الزيدية الذي يخالف مذهبنا، وهذان الكتابان يحملان من آراء هذا المذهب الشيء الكثير للمعاذرة اخترتهما دون غيرهما وانت ترمي أنك نال عبيد نحن كما قيل:

وعين الرضا عن كل عيب كلمة كما ان عين السخط تبهي لكساويا نعم في الكتابين تحقيق كثير وعلم غرير، لكن فيهما إلى جانب ذلك ما



# برهنة الحاد العلمية والعلمية بعمق لنقد المناهج



بقلم / عبدالله بن موسى الطائر

- لم يعد بناء المناهج مسؤولية المتخصص وحده؟!
- الدكتور الفوزان يتعالى ويسخر ويستعدي في ربوده على محاوريه.
- ليت جامعة الإمام تقول كلمة الفصل في وضع المناهج.

وجه اعتراض الدكتور الفوزان على الدكتور الحامد أنه ليس فقيها حتى يتعرض لمقررات المواد الدينية، والدكتور الفوزان وإن كان ينظر من هذه الوجهة لأهمية التخصص، فإنه يعطل أوجها أخرى لبناء المناهج على نحو ما ذكرته سابقا ثم إنه يهضم تجربة الدكتور عبدالله الحامد في بناء المقررات والمناهج من خلال إدارته لمعهد اللغة العربية، وكونه عضوا في اللجنة الخاصة ببناء المناهج في هذا المعهد، إلى جانب خبراء في علم اللغة التطبيقي والتربية والمناهج وطرق التدريس.

فالعادة العلمية في أي منهج أو مقرر هي الأساس، لكن مناسبتها لأعمار الدارسين، وبيئتهم، وحاجاتهم وميولهم، وترتيبها المتدرج، وتمشيها مع خصائص العصر، أمور أساسية لا بد منها لصياغة المقرر في صورته التي تصل إلى الدارسين.

وحقيقة إنني فرحت كثيرا عندما ناقش الدكتور الحامد الموضوع علنا، وتوقعت آراء ومناقشات أخرى تثري الموضوع، وتخرج في نهاية الأمر باقتراحات تكون أساسا علميا لإعادة النظر أو التفكير في إعادة النظر في كثير من المقررات الدراسية.

إلا أن الأمر قد خرج عن الجادة التي كنا نتمناها وخرج من الإمامة إلى مجلة الدعوة، ثم تجاوز الاستاذين الفاضلين إلى كثير من

الرجل، وربما تناسى بعضهم فضل الدكتور الحامد وعلمه وإخلاصه لأمة. ومن بين الذين تعرضوا لكلام الدكتور الحامد بالنقد الشديد الأستاذ الفاضل العلامة الدكتور صالح الفوزان.

ولكل منهم وجهة نظره التي نحترمها، وننتلذذ عليها، ولكني أقول بأن علماء المناهج يرون أن أسلوب بناء المنهج لا يقوم فقط على علم يولفه متخصص، صحيح أنه صلب البناء ولكن يسبقه ويلحق به أمور أساسية لا بد من الأخذ بها.

فهم يرون أن علماء كثر وعلوم متعددة يجب أن تتكامل في بناء أي منهج سواء أكان هذا المنهج في اللغة أو الدين أو غيرهما، ففي تقييم أي منهج لا بد من علم النفس وبخاصة علم النمو، ولا بد من علم الاجتماع، ولا بد من معرفة بيئة الدارس، ولا بد من العالم المتخصص في المادة، ولا بد من الإمام بخصائص العصر.

والممتنع لمنهجنا الدراسية، يعرف أنها موضوعة من قبل علماء نبغوا في جوانب المعرفة المتعددة، وهم أعلام عصرهم في تخصصاتهم، ولكن الأمر يجب ألا يقف عند هذا الحد، بل لا بد من مشاركة علوم وعلماء لهم في بناء هذه المناهج، وهذه هي النظرة التي ينطلق منها الدكتور عبدالله الحامد.

تطور في المجالس التي تضم المربين، والأكاديميين، وكذلك في القاعات الدراسية في مختلف مراحل التعليم العالي، مناقشات، وجدل حول المناهج والمقررات الدراسية في مراحل التعليم العام والجامعي.

وهذه المناقشات تنتهي دائما إلى أهمية إعادة النظر في بناء هذه المناهج منطلقة من العلوم التربوية الحديثة التي نظرت ووضعت أسسا منهجية قابلة للتطبيق نحو بناء مناهج دراسية تتجاوز جوانب القصور في المناهج الحالية.

وتكرم الدكتور عبدالله الحامد بطرح هذه القضية في أكثر من مناسبة كان آخرها ما نشره في الزميلة الإمامة.

والحق أن الدكتور الحامد عندما يتحدث عن المناهج، وأسلوب وأسس بناء المناهج، فالرجل لا يتحدث من فراغ، ولكنه ينطلق من مرجعية خصبة وثرية، قامت على تجربة ودراسة منذ كان مديرا لمعهد اللغة العربية بجامعة الإمام، ومنذ اتصل اتصالا وثيقا بعلم اللغة التطبيقي وعلوم اللغة الحديثة التي تبحث في بناء المناهج.

وقد نشر كثير من الأفاضل طرح الدكتور الحامد لهذه القضية تفسيرا يبتعد عما أراد

## وضع المناهج الدراسية بين الفوزان والحامد



## المقررات الدراسية

عسى أن يكونوا خيرا منهم ولانساء من نساء  
عسى أن يكن خيرا منهن، ولاتلمزوا أنفسكم،  
ولاتنازبوا بالالقاب، بشئ الاسم فسوق يعد  
الإيمان، ومن لم يتب فأولئك هم الظالمون ﴿١١﴾  
الحجرات الآية ١١ وقوله تعالى في الحديث  
القدسي «الكبرياء ردائي والعظمة إزاري فمن  
نازعني فيهما قصمته ولا أبالي» الحديث .  
ثم قول الشافعي : «ماناظرني أحد إلا وددت  
لو غلبني» وفي هذا حكمة كبيرة لاتخفى على  
الدكتور الفوزان .

ثم جاء الدكتور الفوزان - عفا الله عنه - في  
عدد الدعوة رقم ١٣٢٥ ليوم الخميس  
١٤١٢/٧/١٩ هـ بمقال يفسر فيه محاوره  
المالكي، ومقترحاته، تفسيرا غريبا لايوافقه  
أحد عليه، ويأتي بهذا التفسير تمهيدا لعبارات  
يستثير فيها المسؤولين في الدولة وفي  
الجامعة ويستعديهم على المالكي فيقول  
مانصه: «وهذا اتهام خطير، لصرح من  
صروح العلم، قامت على تأسيسه حكومة  
رشيدة، وعلماء أجلاء، ويتولى التدريس فيه  
من هم أوثق علماء الإسلام في الوقت  
الحاضر، ومعنى هذا الاتهام أن هذه الجامعة  
أصبحت مؤسسة لتدريس البدع، ونشر الكذب  
على رسول الله ﷺ وترويجه، ولهذه الجامعة  
الحق أن تطالب بحقها ضد هذا الاتهام الخطير  
وأن توقف المعتدى «المالكي» على حرمتها  
عند حده»

سيحان الله، هل قصد المالكي كل هذا؟!  
اتق الله ياشيخ صالح . فانت ممن نعتقد أنه  
يصدق عليهم قوله تعالى : «إنما يخشى الله من  
عباده العلماء» ثم إن الدكتور الفوزان عالم  
وعلم معروف وله نفوذه الكبير، وكلمته  
المسموعة وإذا استغل ذلك في الإضرار بمن  
يختلفون معه في الرأي، فإنه لاشك مهلكهم،  
وانه لاشك مسئول أمام الله عن ظلمه لهم .  
أما الأخوة عبدالرحمن بن فهد الحميد،  
وصعب الجلعود وعبدالسلام العبدالكريم فقد  
شدوا بالحوار عن طريقه الصحيح، وتهجم  
الجلعود على الدكتور الحامد تهجما يكفيه  
صمت الحامد ردا .

وأخيرا فيلننى أتمنى على جامعة الإمام  
محمد بن سعود الإسلامية وهي صاحبة  
المبادرات الخيرة، أن تتبنى فكرة ندوة تربوية  
حول المناهج والمقررات الدراسية في التعليم  
العام والجامعي، وتطرح فيها البحوث  
المتخصصة، ويتناقش الباحثون والخبراء،  
ثم يكون لتوصياتهم القول الفصل في وضع  
المناهج الحالية والله الموفق .



د. عبدالله الحامد

غير المتخصصين، وهم لاشك طلبة علم  
وبعضهم يمتلك أداة جيدة للحوار .  
وكان أول المؤيدين للدكتور الحامد هو  
الأخ حسن فرحان المالكي وأعرفه عن قرب  
وأعلم حسن نيته وغيبرته على دينه، وصدق  
توجهه والتزامه، ولانزكيه على الله .  
والحق أننا لانلوم أحدا عبر عن رأيه . وإن  
كنا نعجب على فضيلة الدكتور الفوزان تعالى  
عليهم كقوله لحسن المالكي (من أسمى نفسه  
حسن المالكي) ثم التعميم واقتراض سوء النية  
في المالكي كقوله «وليست هذه أولى مبادرات  
هذا الشخص، فقد تهجم من قبل على كتاب  
منهاج السنة النبوية لشيخ الإسلام ابن تيمية،  
ربما لدوافع لاتخفى» وليس لحسن المالكي  
كثير إسهام مكتوب أو منبري حتى يعرف  
القراء دوافعه، إذ هذه هي المرة الثانية التي  
يدخل فيها المالكي ساحة الحوار على صفحات  
اليمامة، بعد معركة خاضها وكسبها مع بعض  
أساتذة التاريخ الإسلامي، وكنا نود من  
الدكتور الفوزان أن يوضح للقراء الدوافع التي  
لاتخفى!

ثم يحذر في موقع آخر من فكر المالكي  
قائلا «ولاندرى ماذا سيبدى منه غدا، ثم  
يسخر الدكتور الفوزان ويتهكم من الأخ  
المالكي بقوله «حتى يختار لنا حسن المالكي  
كتابا سليما . ومن يأمن اختياره» وهذه  
النصوص جميعها وردت في عدد اليمامة رقم  
١١٨٧ .

والدكتور الفوزان، وهو من هو فضلا  
وعلما يتناسى بأسلوبه هذا قوله تعالى  
: «يا أيها الذين آمنوا لا يسخر قوم من قوم





■ تابعت جندراً شديداً، وخوف أشد ما يدور من جدل صاحب وعراك مرتفع الحرارة بين مجموعة من العلماء والمتعلمين والأدباء وكانت بدايته رأياً عارضاً لقاء سعادة الدكتور عبدالله الحامد مما حمل فضيلة الدكتور صالح الفوزان على تعقبه. ثم دخل في الحلبة الأخ حسن المالكي وبدخوله اشتعلت القضية، وتشتعت وضاعت معالمها وتحول الجدل إلى قضايا جانبية ليست من صلب الموضوع، مما فوت علينا الجدوى المرجوة وتقاطر على الحلبة عدد من الكتاب تعرف منهم وتكرر. وفضيلة الدكتور صالح الفوزان وسعادة الدكتور عبدالله الحامد كغرسي رهان في مضمار القضية أثيران غندي عزيزان على قلبي وكنت مع كل ما ينطوي عليه مثل هذا الموضوع من حساسية سعيداً بما يدور من جدل حريصاً على أن يصل هذا للنقاش إلى مراءى الأمان فالشيخ الفوزان من أقرب الناس إلى قلبي لما عهده فيه من ورع ولما يتمتع به من علم غزير وكنت كلما استمعت إليه تحدثت في مجال اختصاصه قلت كذا يجب أن يكون العلماء يتمتع لغة الفقهاء ودقتهم وتركيزهم ولهذا حصر إعجابي به وبفضيلة شيخ محمد بن صالح العثيمين فنفاواهم تتسم بطابع فقهي جاباتهم تأتي محددة لا يخالطها فظ ولا إرشاد ولا يشيئها استطراد يشوبها ترديد ولا تنحط بها لغة بيئة مرتجلة أو ملحونة كلام زنون يشف عن عمق في فهم

أما الزميل والصديق الأستاذ الدكتور عبدالله الحامد فهو ملء سمعي وبصري وأعدّه دائماً جزءاً مني فما يناله ينالني وما يسوءه يسوءني وثنائِي عليه ثناء على نفسي لأنني أمارس معه خلطة فكرية. والفقهَاء لهم رأي في خلطة السائمة في أمر الزكاة حتى قالوا: والخلطة تجعل المال واحداً أو هكذا فهمت.

وكثيراً ما أصفه بأنه «رايديكالي» الرايديكالية مصطلح يقع على سائر القضايا والاتجاهات وإن كان أكثر ارتباطاً بالأجواء السياسية. الرايديكالية تعني الإصرار على الجدل والعنف فيه في بعض الأحيان وقد يصل الأمر إلى التطرف لكنه في كل ذلك لا يخرج عن محيط العقول والمقبول. وعلى ضوء ذلك إن الحامد، فجر القضية ثم انطوى على نفسه ينظر إلى المعركة الحامية وطنس من بعيد ويبارك خطواتها متوقفاً أنها بسبيل تحرير ما يتوجه إليه من رغبة ملحة في إصلاح نهج التعليمي في كل القطاعات.

لحق أن هذا الجدل خرج عن فلكه عرضه للتشظُّر.

والأستاذ حسن المالكي دخل  
الحلبة مغاضباً وحاول أن يوهم  
القراء براءة الزاد وذلك بخلطه بين

الخطأ والخلاف وهذا أسلوب لا يليق بالحوارات الجادة وبخاصة حين يكون الموضوع هاماً وحساساً كنت أود منه - وأنا المحب له المعجب بصلابته واقتراده - الإقتصار على قضايا المنهج وملاءمة النص والأمثلة للمتطلبات العصر اننا حين نخالف حول «الزاد» فإنما اختلافنا مقصور فقط على أسلوب عرضه للقضايا واختصاره المخل على أمثله ومسائله التي لم تكن حاضرة الذهن المعاصر. فالعصر له طالبه وله نوازله وله مشاكله ومسائله وصاحب الزاد غطى حتماً مرحلته بلغة مفهومة للفقهاء المعاصرين له وللطلبة الجادين في سأنه النقطتين للدرس والتلقي. أدى دوراً مشرفاً لا يستهان به كتابه يعد من المختصرات الممتازة له نظائر في المذاهب الأخرى. وكل هذه المميزات لا تمنحه حق

الاستمرار ولا تبيح له الاستيلاء على  
ساحة التلقي فالحياة تتغير  
وأساليبها تتبدل وصياغة الفقه  
صياغة بشرية تستجيب لمرحلة  
الفقيه أما النص التشريعي فوحي  
الهي يملك الاستمرارية، وهذا لا  
يمنع الاستفادة من إنجاز السلف في  
الفقه، والتفسير والحديث وسائر  
المعارف وموروثنا جزء من حياتنا لا  
يجوز النبل منه وتنقصه.

إننا نطلب بمواصلة العطاء لا  
بالانقطاع المعرفي نريد من علمائنا  
الاجلاء الاضافة لا الاستهلاك لقد  
لاحظت اننا في كل امورنا امة  
مستهلكة نعيش على منجز الآخرين.  
ومن الخير لنا ولديننا ان نصنع  
فوق ما صنعوا من الخير لنا ان نعيد  
صياغة فقها بلغاة العصر  
مستوعبين متطلبات المرحلة  
ونوازلها.

وإذا كان المتخوفون من التغيير

صالح الفوزان

مع حسن المالكي مرة أخرى

يَفْعَلُ عَمَلًا  
 مَا تَحْسَبُ عَاجِزًا  
 مِنْ خَطَايَاهُمْ  
 وَطَلَبِ الْحَقِّ وَهُوَ  
 ابْنُ تَمِيمَةَ وَهُوَ  
 وَشَرَفُهُ عَلَى  
 قَدْرِ الْخَطَايَا  
 الْحَقِيقِيَّةِ  
 الْمَعْنُومِ كَمَا  
 يَخْرُجُ مِنْ أَلَمِ  
 وَهَمِّ مِنَ الْمَعْدِ  
 وَتَجَلُّلِ الْمَدَى  
 الْفَسَادِ مِنْ أَلَمِ  
 ابْنِ تَمِيمَةَ كَقَدْرِ  
 مَعْصُومٍ مِنْ أَلَمِ  
 تَجَلُّلِ عَنِ الْمَدَى  
 تَمِيمَةَ ابْنِ وَهْمِ  
 ابْنِ تَمِيمَةَ  
 رَأَى ابْنَ تَمِيمَةَ  
 وَأَنَّ كَلَامَهُ  
 وَعَلَيْهِ أَقْبَلُ  
 عَنْهُ تَجَلُّلُهُ  
 وَتَدَوُّلُهُ  
 فَكَلَّمَ عَمَلًا

سجدوا لخلق الكلام بلا موازين فهدوا  
لنما يكون مقبولاً عند حسن الملقى  
واشباعه

رابعاً: وإما قوله: إنني طعنت في  
ابن حجر والبيهقي والسويعي فهو  
مبالغة في الكتاب فلانا لا اطعن  
والحمد لله في واحد من هؤلاء ولكن  
قد اذعن عليه تهاذفاً في بعض الأمور  
وهذا لا يعني الطعن. وإن كان  
المعنى صادقاً فيما يقول للبدعي نص  
كلامي الذي طعنت فيه في واحد من  
العلماء

الإمام أحمد (يمشي من تاول: وجاه)  
(بك): وجاه أمر (بك) لم يثبت عنه  
والم يؤلف من كتب الإمام أو عني  
أصله: وذكر البيهقي لذلك لا  
أصل: لأن البيهقي - رحمه الله -  
عنه شيء من تاول: وجاه فلا  
يؤلف ينقل في هذا الباب لأن وجاه  
يشارك في النقل  
هذا نص خلاص: قلت لا يؤلف  
ينقل في هذا الباب أي باب الصلاة،  
وعلت ذلك، ولم أقل لا يؤلف ينقله  
مخلصاً كما توفيه عبارة المحقق

١١١ طلعت في محلة البلملة على مقلقة  
 مشرتها في عديها ١١٨٩ يوم الإيفاء  
 وحسب ١١١١ بلم: عمن  
 المكنى بدافع لها في كولة حول  
 كضاي بدع الزاد وسياج الشفة  
 النبوية: وله حمت اه تعال كثيرا  
 هيت حركو ما قلت فيه من تحية  
 على العتلى وقوله نزل في حبل  
 علي وأدبر الفراء الكرم لله  
 اما تعلي عليه فيلحس فيما في  
 أوله: كوله في المصنوعان: نحن  
 منظرون لعتنا مختلفون: نالض





حسن المالكي

د. الحامد



على ثغر هام وحساس من ثغور الإسلام وكلاهما يمارس علناً تشكيل وعي شبابنا. وبقية الخاضعين لا نسمع عنهم إلا الخير ولا نتوقع منهم إلا الخير إن شاء الله وبخاصة الأخ حسن المالكي الذي أصبح كجسم المتنبئ تكسرت فيه النصال على النصال والحلقة المفقودة في هذا الحوار هامة وخطيرة. وهي أننا كدنا ننسى القضية المحورية وهي السعي الجاد لتطوير مناهجنا التعليمية وأنشغلنا بأمور جانبية لا تمي الموضوع ولا تخدم القضية. إننا بحاجة إلى معرفة أصول الحوار وآداب الحوار. نحن أمة مستهدفة وديننا يشكل خطورة على الذين يصرفون شؤون العالم ويملكون أسلحة الدمار ونحن في هذا الجو المشحون بالقلق والتوتر والتأمر مطالبون بأن نتحرف للحوار الهادئ الرزين المتعقل قبل أن نفكر بالشجار والترشق بأسف العبارات. والتطاحن الكلامي الذي يفت في عضدنا ويوهن عزماً ويفتح ثغرات لأعدائنا.

إننا مطالبون بحسن الظن بالآخرين وبخاصة الشباب المتحمس الذي يحمل هملاً إسلامياً ويحس بمرارة الضعف الإسلامي وهوان المسلمين وتخلفهم ومن هنا يستطيع الادعاء بأن المسلمين اقوياء يملكون تحقيق ما يريدون. ومن هنا يستطيع أن يقول إن مناهجنا القائمة في كل الوطن العربي

المحتملة. ومطالبة الدكتور الحامد ليست منصبة على ما فيه من أخطاء.. الحامد يحمل هملاً ليس منها أن يكون في الزاد خطأ أو مخالفة هم الحامد منصب على المناهج وحين ضرب مثلاً لضرورة التغيير كان في متناوله الذهني «زاد المستقنع» وأحب أن يعي أصحابنا المخالفون أن هذا الكتاب زاد للرجل المستقنع وليس زاداً للطامحين والشاعرين العربي يقول:

شباب قنع لا خير فيهم  
وبورك في الشباب الطامحين  
فلماذا نثور على الحامد حين دعا  
إلى طموح الشباب ولماذا ننقل  
القضية إلى الساحة التي نريد  
ونجعل الموضوع مرتبطاً بالزاد  
وبالفقه. إننا بحاجة إلى زاد آخر أكثر  
رحابة وأكثر استجابة زاداً للطامحين  
وليس زاداً للمقتنعين. ودعك من  
الزاد يكون مقرر أو لا يكون إن  
معضلتنا في قدرتنا على الحوار  
الهادئ الحوار القائم على الثقة  
والتقدير واحترام الرأي الآخر. وإذا  
كان علماءنا وشبابنا يخوضون  
معركة غير متكافئة تنعدم فيها أدنى  
مقومات الحوار العلمي فمن  
يستطيع توفير ذلك.

إننا لا نستطيع إحقاق الحق بهذا  
الأسلوب من الحوار ومع الأسف  
الشديد أن الذين خاضوا غمار  
الجدل من النخبة بل من صفوة  
الصفوة فالقوزان والحامد كل منهما  
على درجة الاستاذية وكلاهما يقف

مخلوق عرضة للنقص والزيادة  
والخطأ وما كتب في مرحلة زمنية  
معينة قد لا يسد حاجة مرحلة أخرى  
لأن فعل البشر مهما منحه الله من  
السداد يظل فعلاً بشرياً ناقصاً  
وصاحب الزاد ليس بأفضل من  
الشافعي رحمه الله وقصته مع  
التعديل والتحوير في كتابه مشهورة  
معروفة ولا حاجة لنا بسياقها لقد مل  
من الزيادة والنقص عند كل قراءة  
وفي النهاية صاح في وجه الراهن  
قائلاً: «أبا الله أن يتم إلا كتابه». إذا  
نحن متفقون على أن التمام من  
خصوصيات كتاب الله «والزاد» كتاب  
من هذه الكتب التي تملأ الرحب  
ليست له قدسية. وليست له حصانة  
إنجاز بشري طرحه صاحبه مجتهداً  
محتسباً الأجر على الله وتقبله  
الحنابلة بقبول حسن وسد حاجة  
وأدى خدمة ولا زال قادراً على تادية  
دوره. ومن الأفضل أن نقول: لا  
نستغني عنه ولا نستغني به. كتاب  
مختصر إلى أبعد حدود الاختصار بل  
فيه من الاختصار ما هو مغل  
بالأداء. وفيه إخطاء كأي كتاب آخر.  
وفيه مخالفة لما رجحه المجتهدون من  
علمائنا الأحياء كأصحاب الفضيلة  
ابن باز وابن عثيمين وابن قوزان  
وغيرهم وما رجحه المجتهدون من  
علمائنا الأموات رحمهم الله أمثال  
الشيخ ابن سعدي والبليهي وابن  
حميد رحمهم الله ولا يضير الزاد ولا  
صاحبه ما فيه من أخطاء أو  
مخالفات مادامت في نطاق الاختلاف

يودون الركون إلى الموروث فمن  
الخير لنا ولهم أن يلتمسوا أجوده  
واقربه إلى ذهنية العصر. واحسب  
أن منجز القرون الأولى أفضل بكثير  
من منجز المتأخرين وبخاصة زمن  
الحجاوي والبهوتي وغيرهم من  
فقهاء المذهب المتأخرين، ولكن هل في  
فقه السلف ما يستجيب للنوازل  
القائمة ليست قرارات المجمع  
الفقهي وفتاواه وفتاوى علمائنا  
الأجلاء ومنهم القوزان بحاجة إلى أن  
تأخذ مكانها في أبواب الفقه وأن  
تأخذ طريقها إلى قاعات الدرس. ثم  
هذه الأمثلة التي يضربها الفقهاء  
المتقدمون وليس لها وجود عندنا  
ليس من حق أبنائنا أن تضرب لهم  
أمثلة معاصرة يعايشونها  
ويواجهونها.

لقد أخذ الجدل مناحي شطت به  
وأبعدته عن صلب القضية وتحول  
الأمر إلى شجار وملاهاة لا طائل  
تحتها وفي ضوء ما قرأت احسست  
أننا نعيش مرحلة من التوتر النفسي  
الذي لا يمكننا من التقدم بالقضية  
خطوة واحدة في مسارها الطبيعي  
وربما كان رد الدكتور القوزان بداية  
لهذا التوتر ثم جاء المالكي وصب  
الزيت وأشعل الفتيل حين ترك  
القضية الأصلية وراء ظهره ممارساً  
انتهاك حرمة «الزاد» خالطاً عن علم  
أو جهل بين الخطأ والاختلاف ونحن  
أمة مسلمة، ننفي العصمة عن أي  
مخلوق، إلا ما ورد فيه نص شرعي  
قطعي الدلالة والثبوت.

ولا أحسب النص وارداً إلا  
بالنسبة للرسول الذين يبلغون عن  
الله. وعصمة الرسول صلى الله عليه  
وسلم تمتد إلى عصمة ما جاء به من  
كتاب وسنة قولية أو فعلية أو  
إقرارية فيما يتعلق بالتشريع. ولن  
أدخل في متناولات العصمة واختلاف  
العلماء فيها وهل تشمل كل فعل  
وقول وإقرار في أمور الدين والدنيا  
وفما يتعلق بالتشريع وما لا يتعلق  
أم لا تشمل. فهذه كلها من القضايا  
العقدية التي تحتاج إلى تحرير  
وتقص وليس في وسعنا ولا من  
مطلوبات المقال استقصاؤها فلندعها  
إلى حين.

وإذ نتفق على ذلك - واحسبنا  
جميعاً متفقون - فإن كل ما حبرته يد



٦٤ - اليمامة - العدد ١١٩٦ - الأربعاء ٣٠ شعبان ١٤١٢ هـ



## عودة إلى حوار تجديد المناهج التعليمية

أ.د. عبدالله الحامد يرد على د. صالح الفوزان:

# أفة التعليم هذه المتون

## أعاب الشيخ الفوزان لرفضه الحوار معي، لأنني لست

### الجزء الأول

الناس إذا ألفوا الشيء لم يتساءلوا عن مدى صوابه إلا نادراً ولكن الفكرة غير المألوفة، تبدأ غريبة، يرفضها الناس أول مرة ثم يتساءلون عن مدى سلامتها، إن بعض الأفكار تبدأ غريبة، ولكنها بالايضاح والتبيين تصبح مألوفة وإن قد بدأت غريبة ناشئة، كما قال الشاعر:

والرأي كالليل مسوداً جوانبه

والليل لا ينجلي إلا بإصباح ولن يعيب متخصصاً في اللغة أن يناقش قضية تربوية، إذا ملك أدوات النقاش، ولا يعيب متخصصاً في الحاسوب أن يناقش قضية لغوية تتصل بالحاسوب إذا وجد محافظي اللغة مزدرين عنها.

- وأرجو أن يطمئن مشائخنا واستاذتنا وزملاؤنا وطلابنا إلى أننا نسعى إلى اصلاح مشروع، وقد يكون الاصلاح على شكل إثارة سؤال، ومن أثار سؤالاً شارك في انتاج جواب.

الفرق بين الاسلام والمسلمين

إن امر التعليم هو للمشرفين عليه

### أربعة معاول لضرب الرأي الآخر

كل فكرة غير مألوفة يضربها رافضوها بأحد أربعة معاول:

أ - التشكيك في العلم، برمي قائلها بالجهل أو عدم الاختصاص.

ب - التشكيك في السلوك والدين، برمي التهم على القائل، لتجريدته من مؤهلات القول والفعل.

ت - تحجيمها عن طريق تحجيم قائلها، وتقييده وركله.

ث - التعجيز - بأن يقال أين البديل؟، لقد حسب كثير من الناس أن الذي يشك في منهج دراسي يجب أن يحمل بيده الأخرى المنهج البديل، وهذا تبسيط لأمور معقدة، على الملاحظ أن

يثير السؤال، فإن كان الطرف الآخر مقتنعاً بما قال بدأ العلاج، إن علاج المريض يحتاج إلى تشخيص وقد يشترك في علاجه عشرات الأطباء، ونحن لا نملك إلا أقلامنا، ولكننا ندعي أننا نعلن آراء تساعد على

بلورة رؤية للمنهج البديل، وندعي أننا نطلق من خبرة وتجربة إن الذي يجاري السائد لن تتور حوله

الأسئلة، لأن المتابعة سلامة، ولأن

●● كنا قد نشرنا في صفحات الثقافة حواراً مع الأستاذ الدكتور عبد الله الحامد أثار ردود فعل كبيرة، من أساتذة متخصصين كفضيلة الشيخ الدكتور صالح الفوزان والأستاذ حسن فرحان المالكي، والدكتور حسن بن فهد الهويمل، ومن مثقفين وقراء كثيرين، وصمت الدكتور الحامد منتظراً هدوء العاصفة؛ ثم بعث الينابرد مطول، وقف فيه عند نقاط جدية بالتأمل والدرس والمناقشة، سواء في منهاج التعليم الديني واللغوي عامة، أم في بعض مقررات ذلك المنهج، واجتهد الأستاذ الكاتب في ايضاح ما أورده بعض القراء والمتناقشين من مفهومات مغلوطة حول قضية التجديد.

ونحن إذ ننشر هذا الرد نأمل أن نتيح الفرصة للأطراف الرئيسية فيه، كي تقول كلمتها، ونصل إلى الفائدة المرجوة من النقد الهادف البناء.

### المطروحة.

وإنني أذكر نفسي وإخواني بأداب البحث والمناقشة والمحاورة فعلياً أن نحاول الهدوء والمرونة واللين، وأن نحمل بعض ما يصدر من بوادر، قد يلمح فيها الإنسان شيئاً من الاتهام والتشويه لأن رد الهجوم بمثله، والنقد الشخصي بضعفه، يضيع الأفكار الخيرة وسط الغبار.

●● ثار النقاش في مناهج اللغة والدين، في التعليم العام والجامعي، وقد كان الراضون أكثر جلبة واخشن عبارة فشرّق الموضوع وغرب حتى كاد يخرج عن أطاره، وكاد أن يصبح تراشيقاً بين أشخاص، لا حواراً بين أفكار والناس إذا لم يجدوا الأفكار المناسبة، خرجوا عن أطوارهم إلى الحديث خارج الأفكار



## النقاش تربوي وليس فقهياً

■ وقد استغرب كثير من الفضلاء أن يدخل شخص غير مختص بالفقه في قضايا التعليم الديني ولا سيما إذا كان من من عرف عند الناس بالكتابة في مجال الأدب والشعر. وهؤلاء الفضلاء تفوتهم أمور مهمة: الأول: أننا لم ندخل في أمور في الفقه دقيقة، لا يدركها إلا فقيه مختص، فحديثنا كله عن طريقة تدريس الفقه، وليس عن (موضوع) الفقه، وهي أمور يمكن أن يشترك في النقاش فيها من اختص بالفقه ومن اطلع عليه. فليس للمختصين به وحدهم الكلام، بل هي أمور تتصل بأهل التربية والنفس واللغة والاجتماع.

الثاني: أن النقاش ليس خاصاً بمنهج تعليم الفقه إنما هو عام في مناهج تعليم الدين واللغة، التي تعاني من الركود والجمود.

الثالث: أن المختصين في التعليم الديني واللغوي على الأسلوب القديم قد يغيب عنهم أمور كثيرة يدركها الناس من حولهم، ولذلك صار الممول على الدليل، فمن جاء بالدليل المقنع على سلامة رأيه فهو صاحب الصواب، سواء أكان مختصاً أم غير مختص. والأمر الطبيعي في النقاش هو أن يقال هذا الرأي صواب أو راجح بدليل كذا وكذا، لا أن يكون النقاش هو أن هذا الرأي باطل أو مرجوح لأن قائله غير مختص.

بل إن واقع الحال يشهد أن بعض المختصين تغيب عنهم أمور جوهرية كثيرة بسبب التحيز للذات، والانغلاق داخل غرف التخصص، وركود منهج تلقي العلم، إن كثيراً من العلماء الذين ركدوا خلال عصور الجذب، كانوا مختصين، ولكن تخصصهم لم ينقذ العلم من الشكليات والتلقينية.

الرابع: أننا في زمن اضطراب في المناهج، نحاول أن نأخذ من ما جد أموراً ثانوية ومن ثقافتنا وتراثنا أموراً أساسية، وذلك يقتضي تضافر المختصين، إذ لا يكفي أن يكون

بقلم: د.  
عبد الله  
الحامد



## تفقها!

الإسلامية الوسطى، ولكنه عصر انحطاط إذا قورن بعصور الإسلام القديمة فيكفينا انحطاطاً أننا قلدنا اسم الغرب والشرق في قوانين المعاملات والعادات والثقافة وضعفت روح الدين فينا، هذا فضلاً عن ما بيننا من استعمار خفي أو ظاهر وتفرق في القلوب والبلدان والدول.

ولكن ما المخرج أهو هذا الأسلوب التعليمي والتربوي التلقيني السائد؟

وعندما نحكم على العصور الوسطى بالانحدار، فذلك حكم (وصفي) على المسلمين، وليس حكماً (معياريًا) على الإسلام، الإسلام سام رفيع، لأنه تنزيل من حكيم خبير، أما المسلمون فيتقدمون ويتأخرون وترك التفرقة بين هذا وذاك، يوقع في الارتباك.

ووسم عصر مضى بالانحطاط، إنما هو بقياسه على عصر فجر الإسلام وسموقه، لا بمقارنته بعصرنا الحاضر، الذي نعدّه عصر (نهضة) إذا قورن بالعصور

وظيفة ومجال عمل، ولكنه للمجتمع كله هم متجدد يشغل رجاله ونساءه، وكهوله وشبابه، وبنيه وبناته، وليس أمراً يخص علماً أو شيخاً، أو مديراً، والمؤسسات التعليمية للمجتمع، وليست لأحد آخر، ومن حق الآخرين أن يقولوا إن هذا الطريق مهالك للسالك، وإن هذا الكتاب ذا الحواشي والهوامش لا يغني، وإن هذا الطب لا يشفي وإن هذا (الزاد) لا يكفي وينبغي للعاملين في مجال التربية والتعليم لاسيما في التعليم الديني أن يواجهوا الحقيقة:

وأقولها كلمة واضحة لزملائي في التعليم الديني واللغوي من المحافظين على نمط التعليم السائد، المدافعين عنه في كتبهم ومقالاتهم وندواتهم: اربعوا على أنفسكم إن مناهجكم لم تنقذ التعليم من الضعف، وهذا يدل على أن فنونكم ليست معصومة فالحصمة للكتاب والسنة.

أما المتون القديمة فليست هي الإسلام، سواء منها متون العلوم الدينية أو اللغوية، هذه المتون جهد بشر قابل للتطوير والتجديد.

**مباراة السائد لا تشير أي سؤال،  
لأن في الاتباع السلامة!  
تحديد مناهج اللغة والدين ضرورة  
يفرضها الولاء للدين الأصليين**



وليس رأياً في أمر يجوز فيه الاجتهاد والاختلاف.

٣ - ولأن رأي الشيخ وثيقة تبرز اتجاهها يحافظ على المألوف في أمور لا تجب فيها المحافظة وهو ليس رأياً خاصاً به، بل هو رأي عدد غير قليل الذين لا يريدون تجديد المناهج، سواء أعلنوا ذلك صراحة، أم تظاهروا بالتجديد في المحافل والندوات واللقاءات، ووادوا أفكار التجديد وضايقوا أهلها في السر وأكثر التجديد في الجامعات الإسلامية كما قال أحد الزملاء تجديد في المناهج على طريقة القروي الذي يلبس يوم العيد فوق ثيابه القديمة ثوباً جديداً.

إن استطعت اقناع الشيخ الفاضل الفوزان والآخرين الذين يعتبرون الحديث عن تغيير الزاد والألفية جريمة، فذلك فضل ما نريد وراءه غاية، وإن لم استطع فلعل الجهر بذلك يدفع الهامسين إلى الجهر، والساكين إلى النطق، ولعلنا نقنع الجيل الثاني من الزملاء، أما أغلب الجيل الأول، فمع ما لهم من فضل وعلم ونبل، فلن يلتفتوا، سواء منهم أهل التدريس أم أهل الإدارة.

#### أزمة في الحوار

إن كراهية الحوار أخطر من مسألة الخلاف، لأنها تعني أن الآخر على يقين بأنه مصيب، وعلى يقين بأن الآخرين مخطئون وهذه مسألة غير هينة، ولكن الأمر الأخطر أنها تعني تجاهل الآخرين، واعتبارهم غير موجودين.

المسألة الأساس هي أن للصحافة دوراً مهماً فلا تغمطوها حقها، حتى لو ضيقنا بما تضيق به ولكن الحق لا ينبغي أن يكون ضعيفاً يخشى الجهر ويخشى النور.

#### الصحافة أداة للتعبير والتأثير

وما يدرككم أيها الغاضبون بما وراء الكتابة في الصحف لعل المنادين بالتغيير تكلموا مراراً مثني وثلاث، وهمسوا كثيراً، وصبروا طويلاً، ثم تبين لهم أن الرأي بحاجة إلى إثارة، وأن الصحافة هي باب التأثير، وأن الحصان بحاجة إلى

اعتبارات عديدة:

١ - إن الشيخ قد قال آراء غريبة في التربية، مثل قوله «كيف يفهم الإنسان شيئاً لم يحفظه»، حين يرى أن «طريقة الحفظ أولاً ثم الفهم هي الطريقة الطبيعية» للتعليم كالقرآن الكريم، بل يبدو أنه يرى أنها هي الطريقة المثلى لتعليم كل العلوم فهو يقول أيضاً رداً على ملاحظتي على المنهج القائم على التلقين والحفظ «هل العلم يحصل إلا بالتلقين والحفظ ثم التدرج إلى مستوى الاستنتاج والاختيار والنقد، وهذا الأسلوب التربوي عقيم، وإن تماشى

طبيعة النقاش أيكون بين المتخصصين، أم بين المثقفين، عندما تابع الشيخ الفاضل ردوده على شخص لم يكن متخصصاً إنما هو باحث يكمل الدراسة في كلية الدعوة والإعلام. وهذا الباحث في المعايير الأكاديمية ليس متخصصاً ولا شيخاً ولا أستاذاً إنما هو طالب. وهذا دليل على أن النقاش في هذا الموضوع، لا يتطلب شهادات وليس بين أشخاص إنما هو بين فكرة وأخرى، لا بين أهل الفقه وأهل الأدب.

نقول ونكرر مرة أخرى، وعسى أن ينفع التكرار إننا نشهد بما للشيخ

## كل فكرة جديدة تبدأ غريبة ثم تكون مأثومة بالشرح وبالإيضاح ليس كل من أثار سؤالاً حول المنهج مطالباً بتقديم دليل جاهر

مع ثقافة المتون التي اشرت إلى أنها من عوامل انحطاط الأمة الإسلامية.

٢ - إن مقام الشيخ رفيع، وقد يتصور بعض الناس أن ذوي المقامات الرفيعة لا يرد عليهم، ولا يناقشون، وذلك يقودنا إلى مصادرة للفكر والرأي، بل إن ترك مناقشتها يدفع بعض مؤيديها إلى مزيد من المحافظة ومحاربة التجديد، بل يقودنا إلى التسليم بأمور عديدة لا نجد الدليل فيها، ويقودنا إلى اعتبار كل رأي راجح أو مرجوح حقاً، وما خالفه فهو باطل، ويقودنا إلى اعتبار الرأي الآخر، ذنباً تجب التوبة منه،

الفوزان من فضل وعلم، في الفقه والعقيدة في هذه الديار، ونحسبه والله حسبه من خير الناس ديناً وورعاً وتقوى، ولكننا لم نناقش في تخصصه الفقه والعقيدة لكي يقول إننا غير متخصصين، إنما نناقش في أسلوب تعليم الفقه والعقيدة، نجادل في أمور تربوية وتعليمية، وهذه مسألة أساسية، فهو إذن مثل غيره في النقاش فيها ليس متخصصاً في الفقه التعليمي، بناء على مفهوم التخصص الذي اتكا عليه.

وقد يبدو لبعض الناس أن الأنسب السكوت، ولكنني تكلمت

الشخص مختصاً بالنحو والصرف، ولا أن يكون مختصاً بدراسة العلوم الشرعية، لكي يكون كلام كل منهما مقبولاً، لا بد من تضافر جهود أخرى لأهل التربية والنفس والاجتماع وعلوم اللغة الحديثة.

لقد تداخلت مسائل العلوم وتداخلت المناهج أيضاً، ولم يعد ممكناً أن يعزل علم عن آخر، ولا أن تتوقع ثمار العقول، لأن ذلك يعني الجذب وانعدام التلاحق والتواصل، في عصر انفجار معرفي هائل.

#### لماذا نفكر

بصوت عال؟!

سالني كثير من الأصدقاء والطلاب والمستمعين في المحاضرات داخل الجامعة وخارجها، ماذا بينك وبين الدكتور الفوزان، وهؤلاء يذكرونني بأحد المسؤولين الذين ضاقوا زرعاً بالحوار والنقاش الذي يدور بيني وبين صديقي وزميلي الدكتور محمد بن حسين، فقال: سأجمع بينكما لأصلح من ودكما ما انشعب، فتزول العداوة والجفوة، فابتدته أبو عبد الحميد قائلاً: نحن خلاف ما نتصور، والاختلاف إنما هو بين الآراء، لا بين القلوب.

#### عتاب على

الدكتور الفوزان

ولعل من حقي أن اعتب على الشيخ الفاضل صالح الفوزان، حين رفض الحوار معي، وطالب بأن يكون الحوار مع المتخصصين في الفقه ولكنه غفر الله لي وله نسي أموراً:

الأول: أنه لا يجب أن يكون الحوار بين متخصصين، والحوار القرآني، يدل على ذلك، وكنت أتوقع منه أن يدافع عن رأيه بالحوار لا برفضه، لاسيما وهو البادئ بالتعليق.

الثاني: إن رفض الحوار يعني أن الحوار لا ثمره له ولا أظن ذلك من الشيخ تعالى، والتمس له العذر الحسن، ولعله يرى أن من المصلحة قفل الحوار، وأرى أن المناسب استمراره.

الثالث: وعلى العموم فقد حسمت

#### قصاصة

من رد الشيخ الفوزان على د. الحامد

د. صالح الفوزان يرد على د. عبد الله الحامد

### بل تعال نفتح أولاً ثم نتحاور

أبو الأئمة المؤيد وبسبب قلب دافعا عن تاريخ الإسلام وعن رصيده العلمي، لينجنا انتشرت كتب الفقه والنحو، ووقفت ضجة طويلة من تاريخ المسلمين بالانحطاط

٥٥ نواصل جيل دور سكرعة (قريبه وتبين منافع فليس علمي، وانتشر في بعض مساحات العلم والعلوم، بين المسلمين قضاة علمي، وكان الدكتور د. عواد الحامد إثر لقاء بخاصة تاريخي مع الحامد - سؤالات كثيرة حول مساهمة الأئمة الأساسيين، وسماحت التناوب، ولعب شياً إما متفرداً أو مشافهة، وبصورة تطوير أسلوب التدريس العلمي في هذه روز الفتوة

د. عبد الله الحامد في بحثه المتخصص في علوم القرآن الكريم